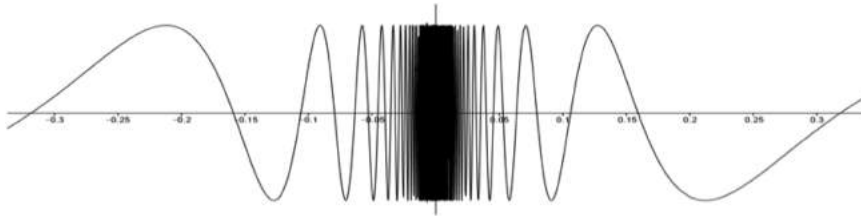


## Annexe

### 1) Fonction discontinue ayant une primitive.

Considérons la fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}$  par :

$$f(x) = \sin\left(\frac{1}{x}\right) \text{ si } x \neq 0 \text{ et } f(0) = 0.$$



a)  $f$  n'est pas continue en 0, puisque  $\lim_{x \rightarrow 0} \sin\left(\frac{1}{x}\right)$  n'existe pas.

b)  $f$  admet des primitives sur  $\mathbb{R}$ .

Soit en effet  $F$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par :

$$F(x) = x^2 \cos\left(\frac{1}{x}\right) - \int_0^x 2t \cos\left(\frac{1}{t}\right) dt \text{ si } x \neq 0 \text{ et } F(0) = 0.$$

(l'intégrale a un sens car la fonction  $t \mapsto 2t \cos\left(\frac{1}{t}\right)$  a pour limite 0 en 0).

Démontrons que  $F' = f$  :

• Pour  $x \neq 0$ ,

$$F'(x) = 2x \cos\left(\frac{1}{x}\right) + \sin\left(\frac{1}{x}\right) - 2x \cos\left(\frac{1}{x}\right) = f(x).$$

• Pour  $x = 0$ , cherchons

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{F(x)}{x}.$$

On part de :

$$\frac{F(x)}{x} = x \cos\left(\frac{1}{x}\right) - \frac{1}{x} \int_0^x 2t \cos\left(\frac{1}{t}\right) dt$$

Or

$$\lim_{x \rightarrow 0} x \cos \frac{1}{x} = 0$$

car pour tout  $x \neq 0$ ,

$$\left| x \cos \frac{1}{x} \right| \leq |x| ;$$

et pour  $x > 0$ ,

$$\left| \frac{1}{x} \int_0^x 2t \cos\left(\frac{1}{t}\right) dt \right| \leq \frac{1}{x} \int_0^x 2t \left| \cos\left(\frac{1}{t}\right) \right| dt \leq \frac{1}{x} \int_0^x 2t dt = x,$$

d'où

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x} \int_0^x 2t \cos\left(\frac{1}{t}\right) dt = 0.$$

On en déduit par imparité :

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{1}{x} \int_0^x 2t \cos\left(\frac{1}{t}\right) dt = 0,$$

donc

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{F(x)}{x} = 0,$$

soit

$$F'(0) = 0 = f(0).$$

Donc  $F' = f$ .

## 2) Fonction de Darboux n'ayant pas de primitive

Considérons la fonction  $g$  définie sur  $\mathbb{R}$  par :

$$g(x) = \sin\left(\frac{1}{x}\right) \text{ si } x \neq 0 \text{ et } g(0) = 1.$$

a)  $g$  est une fonction de Darboux sur  $\mathbb{R}$  :

Montrons en effet que l'image de tout intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$  est un intervalle.

Si  $I$  ne contient pas 0, il est inclus soit dans  $]0, +\infty[$ , soit dans  $]-\infty, 0[$ . Or sur chacun de ces intervalles  $g$  est continue, donc l'image de  $I$  est un intervalle.

Supposons donc que  $I$  contienne 0 :

\* Si  $I = \{0\}$ ,  $g(I) = \{1\}$  qui est un intervalle.

\* Si  $I = [0, \varepsilon[$  avec  $\varepsilon > 0$ , alors  $g(I) = [-1, 1]$  :

- l'inclusion  $g(I) \subset [-1, 1]$  est claire car  $g(x) = \sin\left(\frac{1}{x}\right) \in [-1, 1]$  pour tout

$x \neq 0$ , et  $g(0) = 1 \in [-1, 1]$ .

- montrons que  $[-1, 1] \subset g(I)$  : soit  $y$  dans  $[-1, 1]$ , cherchons  $x$  dans  $]0, \varepsilon[$  tel que

$$\sin\left(\frac{1}{x}\right) = y : \text{ il suffit pour cela que } \frac{1}{x} = \arcsin(y) + 2k\pi, \text{ avec } k \text{ entier tel que}$$

$$\arcsin(y) + 2k\pi > \frac{1}{\varepsilon}. \text{ Le nombre } y \text{ a donc une infinité d'antécédents dans}$$

$$]0, \varepsilon[.$$

\* Si  $I = ]-\varepsilon, 0[$  avec  $\varepsilon > 0$ , un raisonnement analogue montre que  $g(I) = [-1, 1]$ .

\* Si  $I$  contient 0 sans que 0 soit une borne, alors il contient un intervalle de la forme  $]0, \varepsilon[$ , donc son image contient  $[-1, 1]$ . D'autre part elle est contenue dans  $[-1, 1]$ , donc elle est égale à  $[-1, 1]$ .

b)  $g$  n'admet pas de primitive sur  $\mathbb{R}$  :

En effet si  $g$  avait une primitive  $G$ , la fonction  $G - F$  aurait pour dérivée  $g - f$ , fonction nulle partout sauf en 0. Or  $g - f$  n'est pas une fonction de Darboux, puisqu'un intervalle ouvert contenant 0 a pour image  $\{0, 1\}$  qui n'est pas un intervalle. Elle ne peut donc pas être une dérivée.

De façon plus accessible en terminale, on pourrait aussi dire :

$G - F$  serait constante sur  $]-\infty, 0[$  et sur  $]0, +\infty[$ . Mais,  $G - F$  étant continue sur  $\mathbb{R}$  (puisque dérivable), les deux constantes seraient nécessairement égales entre elles, et égales à la valeur de  $G - F$  en 0. Donc  $G - F$  serait constante sur  $\mathbb{R}$ , et  $g - f$  serait nulle sur  $\mathbb{R}$ , ce qui n'est pas le cas.