

Somme de deux racines carrées

Un Thème à dérouler sur plusieurs niveaux

Richard Choulet(*)

1. Le point de départ

Un jour pas très lointain, je tombe dans un livre de nos secondes, sur l'exercice consistant à faire calculer les premières puissances entières de $1+\sqrt{2}$ et à constater qu'elles se mettent sous la forme $\sqrt{N}+\sqrt{N+1}$ où N est un entier naturel. Et là vous savez ce que c'est, la machine s'emballa : tiens, c'est curieux, je n'ai jamais vu ça présenté comme ça ! Pourquoi ça marche ? Et si on avait pris $2+\sqrt{3}$? Et deux radicaux comme $\sqrt{2}+\sqrt{5}$? Des exposants négatifs ? Pourrait-on mettre des coefficients devant, avec un résultat voisin ? Prendre plusieurs radicaux ? Je dis STOP !

Il faut retrouver un peu de sérénité et reprendre froidement les tenants et aboutissants de l'affaire.

2. Pourquoi « ça marche » ?

2.0. Avant toute chose, explicitons notre convention d'écriture : quand je mets + entre deux nombres, c'est qu'ils sont positifs, sinon j'aurais mis des - ! Je veux dire par là, par exemple, que si je prends $a+b\sqrt{d}$ c'est que a et b sont positifs sinon j'aurais mis $-a+b\sqrt{d}$ ou $-a-b\sqrt{d}$ suivant les circonstances.

2.1. Il est peut-être bon de faire un petit retour sur le corps quadratique $\mathbb{Q}(\sqrt{d}) = \{a+b\sqrt{d}, a \in \mathbb{Q}, b \in \mathbb{Q}\}$ où d est dans \mathbb{Z} sans facteur carré, et de rappeler que pour a et b quelconques dans \mathbb{Q} , le *conjugué* de $\alpha = a+b\sqrt{d}$ est $\alpha^* = a-b\sqrt{d}$. Cette conjugaison est un automorphisme de $(\mathbb{Q}(\sqrt{d}); +, \times)$.

La *norme* de l'élément α est alors $N(\alpha) = \alpha\alpha^* = a^2 - db^2$; N est un homomorphisme de $(\mathbb{Q}(\sqrt{d}); \times)$ vers $(\mathbb{Q}; \times)$ pour lequel on a, entre autres propriétés (avec les quantificateurs à la clé !) :

$$N(\alpha\beta) = N(\alpha)N(\beta), \quad (1)$$

$$N(\alpha^n) = (N(\alpha))^n. \quad (2)$$

(*) Lycée Augustin Fresnel CAEN. richardchoulet@wanadoo.fr

Remarquons que pour $d = -1$, on a affaire au corps quadratique imaginaire $\mathbb{Q}(i)$, que le conjugué α^* n'est pas autre chose que $\bar{\alpha}$, conjugué complexe du complexe $\alpha = a + bi$, et qu'enfin la norme $N(\alpha)$ est le classique $a^2 + b^2$ module au carré de α .

2.2. Revenons à notre $\theta = 1 + \sqrt{2}$. C'est une *unité* dans $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$, c'est-à-dire un élément de l'ensemble qui a pour norme ± 1 ; ici $N(\theta) = -1$.

D'après (2), toute puissance entière (dans \mathbb{Z}) d'une unité est une unité, donc toute puissance de $1 + \sqrt{2}$, que l'on peut écrire sous la forme $\pm a \pm b\sqrt{2}$, vérifie $|a^2 - 2b^2| = 1$ ce qui signifie que $(1 + \sqrt{2})^n$ s'écrit sous la forme $\sqrt{N} + \sqrt{N+1}$, avec N entier naturel. Observons aussi que le plus grand nombre sous le radical passe alternativement, suivant la parité de l'exposant, du coefficient de 1 à celui de $\sqrt{2}$ dans la décomposition suivant la base $(1; \sqrt{2})$.

Par exemple :

$$(1 + \sqrt{2})^4 = (3 + 2\sqrt{2})^2 = 17 + 12\sqrt{2} = \sqrt{289} + \sqrt{288}.$$

Mais on a aussi

$$\frac{1}{(1 + \sqrt{2})^3} = -7 + 5\sqrt{2} = -\sqrt{49} + \sqrt{50}.$$

3. Et avec $a + b\sqrt{d}$?

Étoffons la partie précédente en regardant ce qu'il advient de notre résultat lorsqu'on considère un élément de $\mathbb{Q}(\sqrt{d})$ où d est entier naturel et de surcroît sans

facteur carré. Je considère $\theta = a + b\sqrt{d}$ avec ma convention $a > 0$ et $b > 0$; dans le cas contraire il faudra adapter modestement ce qui sera écrit.

Le travail a été préparé dans les paragraphes 2.1 et 2.2 de sorte que, remarquant que :

$\theta^n = a_n + b_n\sqrt{d}$ (pour l'instant $n \in \mathbb{N}$, ce qui fait $a_n > 0$ et $b_n > 0$), on est sûr que

$$N(\theta^n) = a_n^2 - db_n^2 = (a^2 - db^2)^n.$$

Je note $q = a^2 - db^2$ et ainsi j'obtiens que :

$$\theta^n = \sqrt{db_n^2 + q^n} + \sqrt{db_n^2}.$$

Sous les radicaux, nous avons des rationnels dont la différence constitue une suite géométrique de raison q , en ayant pris soin de prendre en premier ce qui est relatif au coefficient de 1 puis ensuite ce qui correspond au coefficient de \sqrt{d} .

Lorsque a ou b est négatif, ou lorsque l'exposant n est négatif, le réglage se fait d'abord en disant qu'on a une somme ou une différence de racines carrées et ensuite le résultat subsiste en ne s'intéressant qu'à ce qu'il y a sous les radicaux. Par exemple avec $\theta = -2 + 3\sqrt{5}$ de norme -41 :

$$(-2 + 3\sqrt{5})^2 = 49 - 12\sqrt{5} = \sqrt{2\,401} - \sqrt{720} \text{ où } 2\,401 - 720 = (-41)^2,$$

$$(-2 + 3\sqrt{5})^3 = -278 + 171\sqrt{5} = -\sqrt{77\,284} + \sqrt{146\,205} \text{ où } 77\,284 - 146\,205 = (-41)^3,$$

mais on a aussi :

$$(-2 + 3\sqrt{5})^{-3} = \frac{1}{-278 + 171\sqrt{5}} = \sqrt{\frac{278^2}{41^6}} + \sqrt{\frac{171^2}{41^6} \times 5} \text{ avec } \frac{278^2}{41^6} - 5 \frac{171^2}{41^6} = (-41)^{-3}.$$

Remarque : La relation

$$\theta^n = a_n + b_n \sqrt{d} \tag{3}$$

permet de définir les suites (a_n) et (b_n) récurrentes d'ordre deux dont il ne faut pas être très surpris qu'elles soient combinaisons linéaires de θ et de θ^n . On obtient ainsi les formules

$$\begin{cases} a_{n+1} = aa_n + bdb_n, \\ b_{n+1} = ba_n + ab_n. \end{cases}$$

Par ailleurs, directement (3) et sa conjuguée donnent $a_n = \frac{1}{2\sqrt{d}}(\theta^n + \theta^{*n})$ et

$$b_n = \frac{1}{2\sqrt{d}}(\theta^n - \theta^{*n}).$$

Une petite cerise : avec θ de norme 1 (pensons à $\theta = 3 + 2\sqrt{2}$ pour lequel $\theta^{-1} = 3 - 2\sqrt{2} = \theta^*$) auquel cas $\theta^* = \theta^{-1}$, les formules donnent $a_n = \frac{1}{\sqrt{d}} \cosh(n \ln \theta)$

et $b_n = \frac{1}{\sqrt{d}} \sinh(n \ln \theta)$ qui sont intellectuellement très réussies.

4. Et avec deux radicaux ?

Regardons naïvement l'exemple de $\theta = \sqrt{2} + \sqrt{5}$. Suivant la parité de l'exposant on se retrouve avec un élément dans $\mathbb{Q}(\sqrt{10})$ pour les exposants pairs et dans $\mathbb{Q}(\sqrt{2}; \sqrt{5})$ pour les exposants impairs. Cette dernière extension contient la

première ; $\mathbb{Q}(\sqrt{10})$ est de degré deux, engendré par $(1; \sqrt{10})$ alors que $\mathbb{Q}(\sqrt{2}; \sqrt{5})$ est de degré quatre, engendré par $(1; \sqrt{2}; \sqrt{5}; \sqrt{10})$. Voyons quelques calculs :

$$(\sqrt{2} + \sqrt{5})^2 = 7 + 2\sqrt{10} = \sqrt{40} + \sqrt{49} \text{ où } 49 - 40 = 3^2,$$

$$(\sqrt{2} + \sqrt{5})^3 = 17\sqrt{2} + 11\sqrt{5} = \sqrt{578} + \sqrt{605} \text{ où } 605 - 578 = 3^3,$$

et même si l'on veut

$$\frac{1}{(\sqrt{2} + \sqrt{5})^3} = \sqrt{\frac{578}{3^6}} - \sqrt{\frac{605}{3^6}} \text{ avec } \frac{578}{3^6} - \frac{605}{3^6} = -3^{-3},$$

Qu'est-ce qui subsiste de la partie 3 avec deux radicaux ?

Nous prenons $\theta = a\sqrt{p} + b\sqrt{q}$ où p et q sont des naturels sans facteur carré avec $p < q$. Dans un premier temps, comme il a déjà été dit, on peut se limiter à prendre a et b positifs. D'autre part ne perdons pas de vue le problème qui consiste à écrire d'abord θ^n comme somme ou différence de deux racines carrées et à évaluer ensuite, en respectant l'ordre des termes, la *différence des nombres sous les radicaux*.

Comme $\theta = \frac{1}{\sqrt{p}}(pa + b\sqrt{pq})$, on obtient déjà que $\theta^n = \frac{1}{p^{n/2}}(x_n + y_n\sqrt{pq})$, ce qui,

compte tenu de $\theta^{n+1} = \theta \cdot \theta^n$, donne les formules de récurrence :

$$\begin{cases} x_{n+1} = pax_n + pqby_n \\ y_{n+1} = bx_n + pay_n \end{cases}$$

où $x_1 = pa$ et $y_1 = b$.

En écrivant $\theta^n = \sqrt{\frac{x_n^2}{p^n}} + \sqrt{\frac{y_n^2 pq}{p^n}}$ et en notant Δ_n la différence des nombres sous radicaux, on obtient :

$$\Delta_n = \frac{x_n^2 - pqy_n^2}{p^n}.$$

Des relations de récurrence ci-dessus, on obtient

$$x_{n+1}^2 - pqy_{n+1}^2 = p(pa^2 - qb^2)(x_n^2 - pqy_n^2),$$

ce qui donne :

$$\Delta_{n+1} = (pa^2 - qb^2)\Delta_n.$$

La suite (Δ_n) est bien géométrique de raison $pa^2 - qb^2$. **Quelle est l'explication simple de ce fait ?**

On a écrit dès le début que $\theta = \frac{1}{\sqrt{p}}(pa + b\sqrt{pq})$, pour lequel, dans $\mathbb{Q}(\sqrt{pq})$, on calcule :

$$N(\theta\sqrt{p}) = p^2a^2 - pqb^2.$$

À l'exposant n , on obtient :

$$N\left(\theta^n p^{\frac{n}{2}}\right) = p^n (p^2a^2 - pqb^2)^n = x_n^2 - pqy_n^2,$$

ce qui prouve ainsi que

$$\Delta_n = (p^2a^2 - pqb^2)^n$$

et assure que la suite (Δ_n) est géométrique. Voici quelques remarques pour finir :

1. En reprenant l'exemple numérique $\theta = \sqrt{2} + \sqrt{5}$, on a l'expression de la norme dans $\mathbb{Q}(\sqrt{2}; \sqrt{5})$ (on garde néanmoins la même notation N) qui se calcule par :

$$N(a + b\sqrt{2} + c\sqrt{5} + d\sqrt{10}) = (a^2 - 2b^2 + 5c^2 - 10d^2)^2 - 20(ac - 2bd)^2$$

(ce qui donne $N(\sqrt{2} + \sqrt{5}) = 9$) et, en fait, la suite géométrique des différences est de raison $-\sqrt{N(\sqrt{2} + \sqrt{5})}$.

2. Dans l'idée de prolonger à plusieurs radicaux, nous avons pris l'exemple de $\theta = 2 + \sqrt{2} + \sqrt{5} + \sqrt{10}$ et trouvé $\theta^n = a_n + b_n\sqrt{2} + c_n\sqrt{5} + d_n\sqrt{10}$ pour lequel la suite $(a_n^2 - 2b_n^2 + 5c_n^2 - 10d_n^2)$ est géométrique de raison -2 mais la simplicité du résultat est liée au fait que $\theta = \left(1 + \frac{\sqrt{2}}{2}\right)(2 + \sqrt{10})$, ce qui a pour conséquence que $a_n c_n = 2b_n d_n$, pour tout n .

3. Signalons, pour prolonger 2., deux autres expressions de la norme comme différence de deux carrés :

$$N(a + b\sqrt{2} + c\sqrt{5} + d\sqrt{10}) = (a^2 - 2b^2 - 5c^2 + 10d^2)^2 - 40(ad - bc)^2$$

et

$$N(a+b\sqrt{2}+c\sqrt{5}+d\sqrt{10}) = (-a^2 - 2b^2 + 5c^2 - 10d^2)^2 - 8(ab - 5cd)^2$$

qui permettent de donner des exemples simples dans la ligne de notre propos (θ pour lequel $ad = bc$ ou $ab = 5cd$) et qui correspondent au fait que le nombre θ alors considéré, s'écrit en produit de deux nombres ; dans le premier cas l'un des nombres

est dans $\mathbb{Q}(\sqrt{5})$, l'autre dans $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ et dans le deuxième cas, l'un est dans

$\mathbb{Q}(\sqrt{5})$ et l'autre dans $\mathbb{Q}(\sqrt{10})$. En bref dans 2. comme dans 3., θ est un produit

de deux nombres, chacun étant dans l'une des extensions de degré 2 parmi $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$

,

$\mathbb{Q}(\sqrt{5})$, $\mathbb{Q}(\sqrt{10})$.

Enfin, comme on l'a dit à plusieurs reprises, ce résultat s'adapte avec des différences ou des exposants négatifs.

5. Conclusion

Ah ! Que les mathématiques sont passionnantes : on croit avoir rencontré un petit exercice insignifiant d'un petit livre de Seconde et voilà qu'au coin du bois en cherchant des racines, on trouve la trace du grand Évariste !

Bibliographie

Duverney D., *Théorie des nombres*, Dunod, Paris, 1998.

Et merci à l'ultime relecteur pour ses judicieux conseils.