

Compte rendu de l'entrevue avec M. Weil, Directeur des enseignements primaires et secondaires.

Après les Journées de Toulouse, le Bureau de l'A.P.M.E.P. a tenu une conférence de Presse le 17 juin (*Bulletin* n° 280, p. 636); il a également demandé une audience au Ministre Olivier Guichard. Le cabinet du Ministre nous a répondu que nous pourrions être reçus immédiatement par M. Weil, successeur du Recteur Gauthier. L'entrevue a eu lieu le 8 juillet, de 16 h 45 à 17 h 45; l'A.P.M.E.P. était représentée par son président Colmez, assisté de Buisson, Clopeau, Crépin et Vissio, M. Weil étant assisté de M. Tournadre.

Résultats du Baccalauréat.

Les résultats de Terminale C ayant été particulièrement mauvais à Paris, Vissio expose la position de la Régionale Parisienne qui a fait l'objet d'un communiqué de Presse.

Réforme du second cycle.

Colmez souhaite que l'A.P.M.E.P. soit mise au courant des projets de réforme concernant le second cycle. M. Weil refuse et s'étonne de notre inquiétude puisqu'il demande l'avis de l'Inspection Générale. Colmez insiste en demandant que l'horaire de Mathématiques d'une Seconde commune soit de $4 + 1$.

Formation des maîtres.

En ce qui concerne la formation initiale des maîtres, la réponse est la même que pour le point précédent. Quant à la formation permanente des instituteurs, il semble que le Ministère ait un projet pour recycler tous les maîtres en sept ans par des stages de deux à trois mois avec des injections de rappel.

Horaires de Troisième.

L'A.P.M.E.P. s'étonne de ce que les horaires de Troisième, contrairement à ceux de Quatrième l'an dernier, ne puissent pas être de 3 + 1 dans les établissements où cela est possible. M. Weil promet d'étudier ce point, mais malheureusement il n'y a pas eu de rectificatif au *Bulletin Officiel*.

Bureau du 18 septembre.

Présents : M^{lle} Bolon, M^{lle} Bornons, Buisson, Clopeau, Colmez, Crépin, Dehame, Frémin, Glaymann, Loboulleux, Lecoq, M^{lle} Masse, Péliissier, Pérol, Rouquairol, M^{me} Terral, M^{me} Zehren.

1° Bulletin.

Colmez rend compte de la réunion du Comité de Rédaction du *Bulletin* : le *Bulletin spécial* consacré au Primaire ne paraîtra pas immédiatement et le prochain *Bulletin* sera un bulletin normal.

Le Bureau décide de faire imprimer les deux prochains *Bulletins* à Alençon et les suivants à Lyon.

Clopeau indique que 1 300 bulletins sur la Quatrième ont été vendus mais que la publicité dans les journaux syndicaux n'a pas été rentable.

2° Problèmes financiers.

Certaines Régionales demandant une aide financière supplémentaire, le Bureau rappelle sa position : si une Régionale, à cause d'activités particulières, demande au Bureau une telle aide, elle doit lui remettre un devis détaillé; le Bureau donnera alors ou non son accord.

Conformément aux vœux du Comité, les *Annales Vuibert*, envoyées aux membres de l'A.P.M., comprendront celles du Technique, de M.P. 2 et du C.A.P.E.S.

3° Cotisations.

La hausse des prix et l'augmentation du nombre de pages du *Bulletin* (plus de 800 en 1971 contre moins de 500 en 1970) rendent nécessaire une augmentation de la cotisation :

— La cotisation réduite est supprimée pour les stagiaires du C.P.R., les élèves des E.N.S. et des I.P.E.S., mais elle est maintenue pour les retraités.

— Un certificat de présence au corps tiendra lieu de cotisation pour les militaires du contingent.

— La cotisation normale pour 1972 sera portée à 30 F, la cotisation réduite à 18 F, la cotisation groupée (sous réserve d'accord avec l'A.P.B.G.) à 38 F et l'abonnement à 45 F.

4° Compte rendu de l'entrevue avec M. Weil.

Buisson rend compte de cette entrevue. Le Bureau constate qu'aucune possibilité d'organisation de Travaux Dirigés en Troisième n'a été donnée aux établissements et décide d'écrire au Ministre à ce sujet.

5° Divers.

Colmez propose une réponse à l'article de Renaud de la Taille paru dans *Sciences et Vie* (cf. p. 791); il écrira à ce journal en tant que Président de l'A.P.M.E.P.

Le Bureau entame une discussion sur les Journées de mai 1972 et fait une avance de 2 000 F à Caen pour achat de matériel.

Élections au Comité.

Les modalités des dernières élections au Comité ayant donné satisfaction, le Bureau proposera au Comité de les renouveler. Mais pour que le Comité du 16 janvier puisse étudier les candidatures et, conformément aux statuts, en soutenir cinq, il faut que celles-ci soient déposées avant cette date.

Les collègues, candidats au Comité, doivent donc m'envoyer leur candidature avant le 12 janvier 1972; il est souhaitable que celle-ci soit accompagnée d'une déclaration de candidature (cf. *Bulletin* n° 278). Si le candidat est soutenu par une Régionale, le Président de la Régionale devra le confirmer.

P. BUISSON.

Les statuts.

Un débat sur une éventuelle modification des statuts a été ouvert dans le *Bulletin* n° 278; il s'est poursuivi à l'Assemblée Générale de Toulouse. Tout membre de l'A.P.M.E.P. qui veut faire connaître son opinion peut envoyer un article (avant le 15 janvier pour le *Bulletin* paraissant début avril).

XXIII° Rencontre internationale de professeurs de mathématique

(20 au 26 août 1971) à Cracovie (Pologne)
organisée par la C.I.E.A.E.M.

Rappel.

C.I.E.A.E.M. = Commission internationale pour l'étude et l'amélioration de l'enseignement des mathématiques.

La C.I.E.A.E.M., fondée juste après la seconde guerre mondiale, est une organisation privée, ne recevant aucune subvention, qui compte quelques dizaines de membres — professeurs de mathématiques, mathématiciens, didacticiens, psychologues — cooptés dans les différents pays. La présidence est assurée actuellement par

M^{me} A. Krygowska, titulaire de la chaire de didactique mathématique à Cracovie et le secrétariat par M. W. SERVAIS, l'un des acteurs de la rénovation de l'enseignement des mathématiques en Belgique. Plusieurs membres de l'A.P.M.E.P., liés à l'expérimentation dans le premier cycle des lycées de France, appartiennent, à titre personnel, à cette commission.

C.I.E.A.E.M. \neq C.I.E.M. alias Commission Internationale sur l'Enseignement des Mathématiques. (La C.I.E.M., quant à elle, a organisé en 69 le « Congrès de Lyon » et prépare le Congrès d'Exeter.) Tout en étant différentes, ces commissions, aux buts voisins, ne sont pas entièrement indépendantes.

La XXIII^e rencontre

Invitées ou informées par le bulletin de l'Association des professeurs de leurs pays, plus de deux cents personnes, après avoir versé \$6 dollars U.S., se sont retrouvées à Cracovie pour participer à des activités centrées sur la *logique mathématique dans l'enseignement* dont voici le programme :

Vendredi 20 août

- Conférence de A. GRZEGORCZYK (Institut mathématique de l'Académie polonaise des Sciences, Varsovie) : « Quelques résultats et points de vue de la recherche sur les fondements des mathématiques ayant une influence sur l'enseignement de la logique. »
- Travail en groupe.

Samedi 21 août

- Conférence de K. HARTIG (Humboldt, Université Berlin) : « Logique au niveau de l'enseignement primaire en République démocratique allemande. »
- Conférence de T. VARGA (Institut pédagogique, Budapest, Hongrie) : « Logique et probabilité dans l'enseignement primaire. »
- Causerie de H. FREUDENTHAL (Institut mathématique, Université d'Utrecht) : « Qu'est-ce que la logique? »
- Visite commentée de la ville (un trésor d'élégance!).

Dimanche 22 août

- Compte rendu de R. DUVAL (Université de Strasbourg) : « Expérience sur la compréhension du langage mathématique en Quatrième (12-13 ans). »
- Conférence de S. SURMA (Université de Cracovie) : « Quelques observations sur les différentes méthodes d'enseignement de la logique. »
- Travail en groupe.

Lundi 23 août

- Excursion. Vodka.

Mardi 24 août

- P. BUKSON (Université de Strasbourg) : « L'introduction naïve de la logique pour des élèves du second cycle des lycées ou des étudiants de première année. »

- J. VAN HAMME (Université de Kinshasa, Congo) : « Enseignement de la logique au niveau des classes supérieures en section orientée vers les études littéraires. »
- J. FRENKEL (Université de Strasbourg) : « Réflexions sur le français et la logique. »
- Travail en groupes.

Mercrèdi 25 août

- W. VAN HAMME (Université de Kinshasa) : « Les fautes logiques dans une épreuve de sélection subie par plus de 10 000 élèves des classes terminales du Congo. »
- B. NOWECKI et H. SIWEK (École Normale Supérieure de Cracovie) : « Logique formelle et raisonnement naturel : compte rendu de recherches faites dans des classes. »
- I. SMOLEC (Université de Zagreb, Yougoslavie) : « Compte rendu des expériences relatives à l'enseignement de la logique mathématique au niveau secondaire. »
- Excursion aux mines de sel de Wieliczka.

Jeudi 26 août

- W. ZAWADOWSKI (Université de Varsovie) : « Le point de vue de la théorie des catégories. »
- A. BOTTERO (France) : « Présentation d'un appareil illustrateur des connecteurs. »
- S. TURNAU (École Normale Supérieure de Cracovie) : « Graphe de démonstration, son rôle pédagogique. »
- Rapport des travaux de groupe.

Les conférences étaient prononcées en français — pour la plupart — ou en anglais. La traduction en anglais, français, polonais, était assurée par quelques collègues.

Quelques appréciations du rédacteur

J'ai apprécié l'équilibre entre Conférences théoriques et Compte rendu d'expériences. Mais il aurait été préférable, me semble-t-il, de limiter le nombre des conférences pour permettre aux débats (qui suivaient chaque exposé) de se développer et éviter un début de saturation en fin de matinée. La Commission aurait pu, dans ce but, convertir quelques exposés en contributions à des travaux de groupes. (Mais le choix aurait-il correspondu à des goûts largement répandus?) Pour ma part, la moitié des conférences m'a fortement intéressé et donné à réfléchir. (Peut-on souhaiter mieux?) Les premières qui me viennent à l'esprit sans besoin de consulter mes notes (mais est-ce un critère?) sont :

1° La conférence de S. SURMA.

La salle a d'ailleurs manifesté sa satisfaction d'apprendre que le texte serait disponible le lendemain. (Deux participants se proposent d'en donner la traduction, avec autorisation de l'auteur, à la rédaction du *Bulletin*.) Il s'agissait d'un aperçu rapide mais précis sur la méthode axiomatique, la méthode de déduction naturelle et la méthode des arbres dyadiques et de leur comparaison des points de vue didactique et théorique.

2° Les exposés de B. NOWECKI et H. SIWEK.

En Pologne, des éléments de logique formalisée sont enseignés depuis longtemps dans les lycées à côté d'un programme de mathématiques très traditionnelles. Les auteurs ont essayé de détecter par des tests l'influence de l'enseignement de la logique — ou de la façon dont elle est utilisée dans le cours — sur le raisonnement. (Ces tests et quelques commentaires seront soumis à la rédaction du *Bulletin*.)

3° La conférence de T. VARGA.

T. Varga a mis au point de nombreuses activités qui permettent à l'enfant de ne pas s'enfermer dans la logique du blanc ou noir, du tout ou rien, mais lui fait prendre contact avec la différence entre « le peu probable » et « l'impossible », entre « le très probable » et « le sûr ».

4° L'exposé de S. TURNAU analysant différents types de graphes de démonstration.

5° Le compte rendu de R. DUVAL (Psychologue de Strasbourg travaillant en liaison avec l'I.R.E.M.) suivi d'échanges verbaux passionnés qui prouvent que si beaucoup de professeurs souhaitent la collaboration avec les psychologues, il reste du chemin à parcourir pour définir ce que doit être ce travail en commun.

6° L'exposé clair et précis de W. ZAWADOWSKI sur les prémisses de la théorie (réputée difficile) des catégories qui a incité de nombreux participants à se cycler dans ce domaine.

Ces rencontres évidemment ne se réduisent pas aux conférences et travaux de groupe. La quasi totalité des participants logeait et prenait ses repas dans un hôtel d'étudiants : occasion d'échanges internationaux extra-mathématiques. Les collègues polonais étaient très accueillants ; le cosmopolitisme n'empêchait d'ailleurs pas de découvrir certains aspects de la vie en Pologne qui surprennent le non-Polonais, qu'il soit de l'Ouest ou de l'Est. Aussi, je pense qu'il ne s'agit ni de mon dernier voyage en Pologne, ni de ma dernière rencontre C.I.E.A.E.M.

A. GOURET.