

# Commission A.P.M. premier cycle

## 19 décembre 1971

La Commission met en évidence les problèmes que pose le programme de quatrième.

- 1<sup>o</sup>) Il y a contradiction entre les programmes de sixième et cinquième et celui de quatrième. Dès le premier trimestre, il y a renversement de la proportion des élèves qui assimilent le programme.
- 2<sup>o</sup>) Il y a contradiction entre le contenu et les méthodes. Le contenu nous impose une méthode. Si on veut faire le programme tel qu'il se présente, on brise la réforme pédagogique.
- 3<sup>o</sup>) Il y a contradiction entre ce programme et un enseignement de masse. La scolarité est jusqu'à seize ans, et on ne peut travailler avec et pour une élite.

Si on veut :

- que chaque notion soit assimilée par tout le monde,
- que chacune soit précédée d'une approche expérimentale,
- que les axiomes soient utilisés dans des applications,

la Commission demande :

- 1<sup>o</sup>) que soient fixés des objectifs en fin de cinquième :  
acquisitions certaines des multiples, puissances, calculs dans  $\mathbb{Z}$ .
- 2<sup>o</sup>) que le programme soit conçu de telle sorte qu'il n'entraîne pas une sélection dès le début de la quatrième ;

- 3°) que le programme ne présente pas dans cette classe des notions qui ne seraient acceptées que par 4 ou 5% des élèves ;
- 4°) que les classes de transition ne soient pas isolées et qu'on trouve les moyens d'une véritable réinsertion des élèves dans le cycle normal ;
- 5°) que les programmes du premier cycle soient un tout cohérent, adapté à la maturité de l'enfant ;
- 6°) que ces programmes soient en liaison avec ceux du primaire et du deuxième cycle.

La Commission propose :

- 1°) une suppression momentanée de certaines parties du programme de quatrième :
  - II - 4. Exemples de fonctions polynomes
  - IV. 2° Triangle
  - IV. 3° Equipollence de bipoints
- 2°) Un étalement des programmes de quatrième et troisième jusqu'en seconde, cette classe étant considérée comme une classe-palier.