

## Introduction

Les réactions des collègues après la parution du Bulletin n° 279 sur la quatrième nous ont incités à consacrer à la troisième un Bulletin, qui soit moins technique mais plus ouvert vers l'avenir et plus critique pour le présent.

Le programme de quatrième posant beaucoup de problèmes théoriques et les commentaires n'ayant pas paru à temps, nous avons estimé que l'essentiel du Bulletin n° 279 devait être consacré à des explications avant tout mathématiques des nouveaux programmes. Cette année la situation est différente ; d'une part, le programme de troisième est moins difficile, d'autre part, les commentaires présentent avec beaucoup de détails et de clarté la partie algébrique du programme et une annexe de la Géométrie. Nous avons estimé inutile d'y revenir ici.

Ce Bulletin comprend cinq parties ; une première partie est consacrée à des présentations de la *géométrie métrique, différentes de celle des commentaires*. La seconde comporte des *articles critiques sur les nouveaux programmes, des suggestions d'exercices, des thèmes d'études pour l'ensemble du premier cycle et enfin deux articles consacrés au raisonnement*. Les trois autres parties sont des rubriques habituelles de notre Bulletin.

Beaucoup de collègues dans les Régionales reprochent au Bureau de l'A.P.M.E.P. d'avoir soutenu ces nouveaux programmes de quatrième et de troisième. C'est pourquoi je tiens à préciser ici son attitude en en faisant l'historique. Jusqu'en novembre 1970, des membres de l'A.P.M., dont les expérimentateurs, ont réclamé une simplification des programmes étudiés par la commission Lichnérowicz (cf. Bulletin n° 275 — 276 page 444) et en particulier l'abandon d'une théorie déductive complète de la géométrie. A partir de novembre 1970, les opposants à la réforme ayant contre-attaqué par un projet de programme proche des anciens, l'A.P.M. a estimé devoir soutenir à fond le projet de la commission Lichnérowicz, car ne pas le faire aurait provoqué l'arrêt de la réforme : il valait mieux des nouveaux programmes, même insatisfaisants sur certains points, que le maintien des anciens. Une conséquence de cette attitude a été la parution du Bulletin sur la Quatrième ; conscients des difficultés, nous avons voulu donner un outil de travail aux Collègues avant le début de l'année scolaire, les commentaires n'ayant paru que longtemps après.

J'espère que ce Bulletin montrera que notre soutien aux nouveaux programmes n'est pas inconditionnel et que nous émettons certaines réserves. Selon les prévisions, la réforme devait être permanente; nous devons travailler pour les futurs programmes à des aménagements précis tenant mieux compte des élèves auxquels ils s'adressent.

P. BUISSON