

## **Lettre des professeurs de l'équipe expérimentale du lycée Bergson aux collègues de l'A.P.M.**

*C. PELE - E. ORLANDINI - C. STEIN*

Depuis septembre 1968, notre équipe de trois professeurs a essayé, dans ses classes expérimentales, d'utiliser des données modernes : expressions diverses d'un même problème, logique, structures ... pour développer l'esprit de recherche, enrichir l'expérience, guider le raisonnement des élèves. Nous avons été attentives, en particulier, à la prise de conscience des notions, nous arrêtant lorsqu'il y avait saturation, retrouvant la notion sous un autre aspect, ne forçant pas l'acquisition, remarquant que pour chaque élève il fallait une quantité de temps incompressible. Ce travail, les élèves l'ont fait en groupe, à partir de fiches que nous rédigeons. Enquatrième, ils ont ressenti la nécessité de synthèses, faites souvent en demi-groupes. Et nous avons constaté, en troisième, que le terrain nous semblait bien préparé. Par exemple, l'idée de corps était pressentie, et le calcul dans  $R$  n'a pas présenté de difficultés.

Entre-temps, nous étions entrées à l'I.R.E.M. de Paris comme animateurs. Le travail que nous faisons dans nos classes, la richesse et les difficultés que nous apportait notre travail en équipe : confrontation, remise en question, ..., nous avons essayé d'en faire bénéficier nos collègues dans nos groupes.

Et, début Juin, nous avons été inspectées. Dans une classe qui n'était pas notre classe expérimentale : en quatrième pour deux d'entre nous, en seconde C pour l'autre. Après examen du cahier de textes, l'une a été prévenue oralement que son détachement à l'I.R.E.M. ne serait pas renouvelé puisque, "n'ayant pas terminé le programme, elle n'était pas en mesure d'aider ses collègues". Les sanctions ont suivi : refus du détachement pour celles qui ont été inspectées en quatrième. La troisième a démissionné de l'I.R.E.M. pour protester contre les sanctions injustes et parce que l'I.R.E.M. semble bien dévitalisé si ses membres n'ont pas de liberté pédagogique.

Vous paraît-il important de boucler à tout prix un programme (quitte à ne pas être suivi par tous les élèves) ou d'essayer d'apporter à ces élèves autre chose qu'une accumulation de connaissances souvent inutilisables (et même parfois le dégoût de tout ce qui est scientifique) ?

Nous nous demandons aussi si l'inspection ci-dessus décrite est exceptionnelle ou non. Nous vous demandons de bien vouloir nous indiquer :

- selon quels critères vous avez été vous-mêmes inspectés : pédagogie, tenue des cahiers de textes, intégralité du programme respectée dans une conception étroite, ...
- si vous avez reçu de votre inspecteur des conseils pédagogiques ou discuté avec lui de pédagogie
- s'il s'est intéressé au travail collectif des professeurs de l'établissement
- si vous avez été traités avec courtoisie.

Nous faisons état des sanctions pour que les pénalisations ne restent pas faciles parce qu'individuelles.

Nous avons confiance en l'A.P.M. qui nous a aidées à prendre conscience des problèmes pédagogiques, à entreprendre le travail d'expérimentation, à rencontrer des collègues, à nous documenter.

Et nous pensions de notre devoir de vous informer, vous, nos collègues, inquiets de ces problèmes de liberté et de qualité de la recherche pédagogique.