

### Introduction :

- Présentation des activités de la commission
- analyser les changements dans les programmes et les pratiques
- réfléchir ensemble à l'enseignement des mathématiques au lycée, à sa structure
- répondre aux demandes du bureau
- Fonctionnement de la commission
- Présentation de la page de la commission sur le site

Stéphanie Doret Guerre expose l'ODJ.

- BAC et nouveau calendrier
- Parcours mathématiques au lycée
- Maths complémentaires : pour quelles poursuites d'études ?
- Maths pour tous, maths pour certains
- Missions « exigences des savoirs » : formation des enseignants (math

### → **Calendrier bac : : sujets 0 / épreuves de spécialité / Grand oral / possibilité d'utiliser le tableau durant la deuxième partie de l'épreuve**

Nous n'avons pas de sujet 0. Remontée du besoin en voie série technologique d'un sujet pour notamment mieux identifier la répartition entre Physique et maths.

Quelle articulation entre les deux préparations en parallèles : épreuves de spé et Grand oral ? Comment gérer cette double préparation entre nécessité de boucler le programme, de réviser les épreuves écrites et faire passer des oraux blancs (sur la dernière période) ?

### → **Parcours maths au lycée :**

Les parcours proposant des maths sont trop nombreux (6 au lycée général de 0h en terminale à 9h) et manquent de lisibilité pour les élèves et les familles. Cela renforce aujourd'hui les inégalités genrées et sociales. Quelles propositions de l'APMEP ?

Collectif Maths Sciences : proposition d'une contre structure du lycée pour, entre autres, rééquilibrer le tronc commun, proposer des maths pour tous, réduire les inégalités genrées et sociales.

### → **Options Maths complémentaire : pour quelle poursuite d'études ?**

Les profils des élèves sont trop différents. C'est une option et la notation compte dans le barème du bac, pourtant celle-ci se révèle déterminante dans certaines poursuites d'études. Le programme est par ailleurs très dense. Cela est paradoxal avec l'enseignement d'une option « plaisir ».

Tableau comparatif des programmes premières tronc commun et maths complémentaires (disponible sur demande mais cela reste un document de travail interne)

Demande à ce que l'option soit réservée aux élèves ayant suivis la spécialité en première exclusivement. Réfléchir aux contenus du programme.

### → **Maths pour tous :**

ESM, enseignement Scientifique Mathématiques, c'est une punition puisque ce n'est pas pour tous, ce n'est pas commun. Le programme actuel ne répond pas aux attentes d'un « tronc commun ».

Propositions de l'APMEP ?

### → Mission exigence des savoirs

L'APMEP a été contactée comme les autres associations de professeurs spécialistes pour être auditionnée par la mission "exigences des savoirs". Une réunion d'information a eu lieu jeudi expliquant les thématiques et l'organisation du travail des groupes.

La mission "exigence des savoirs" repose sur une série de travaux, en grande partie des auditions, pour lesquelles différents acteurs sont entendus : enseignants, organisations syndicales, fédérations de parents, associations disciplinaires, sociétés savantes, etc.

Chaque groupe réunit deux professeurs, un recteur, un inspecteur d'académie et un inspecteur général de l'Éducation nationale qui travailleront notamment autour de 4 grandes thématiques :

- Les programmes
- Les pratiques pédagogiques
- L'organisation pédagogique
- La culture générale et les disciplines complémentaires des savoirs fondamentaux

Retour réunion communauté mathématiques

### → Texte « Propositions et revendications »

Eric Lafosse présente le groupe et le travail engagé sur ce texte.

## Echanges

Le présent compte-rendu a pour but de relayer les interventions faites lors de la réunion. Chaque lecteur pourra ainsi « prendre la température » du terrain et se rendre compte au mieux des échanges au sein de l'assemblée lors de cette réunion de la commission.

### Interventions de :

Yannis Breney (Franche-Comté)  
Guillaume François (Nantes)  
Nathalie Roth (Nantes)  
Stéphane Guyon (Montpellier)  
Mélanie Guénais (SMF)  
Chloé Chateau (Montpellier)  
Michel Imbert (Grenoble)

### Tronc commun (TC)

- On ne doit pas parler de TC puisqu'il n'est pas commun.
- Contrairement à l'an dernier, la formation et l'évaluation ne peuvent plus être différentes car elles sont rattachées au protocole d'évaluation du lycée.
- Paradoxe : le TC est rattaché à l'enseignement scientifique mais il y a une ligne à part dans le livret scolaire, ce qui oblige l'enseignant à mettre une appréciation.
- Le TC ne prépare pas vraiment à MC.
- L'horaire de TC ne permet pas de tisser de liens avec les élèves.
- Le programme de TC est en continuité avec ce que les élèves n'ont pas aimé depuis des années, il vaudrait mieux faire des maths autrement.
- C'est un enseignement punitif qui n'a pas la même appellation chez tous les éditeurs !

## **Parcours mathématiques au lycée**

- Perte de la 3ème spécialité en terminale : pour certains élèves cela se traduit par des cours particuliers sur cette spécialité abandonnée d'où l'accroissement des inégalités)
- En spé maths de première, on fait moins d'heures qu'en 6ème ce qui est un problème pour les élèves qui sont dans le « ventre mou »
- L'APMEP doit continuer à demander une remise à plat complète de l'enseignement des maths au lycée.
- Revendiquer la place fondamentale des maths (on a besoin des maths pour faire de la physique et non le contraire)

## **Maths Complémentaires (MC)**

- MC ne prépare pas vraiment au supérieur.
- Droit de passage pour Parcoursup ?
- Mettre des bonnes notes parce que c'est une option ?
- Comment évaluer un élève qui n'a pas fait la spé et qui est en échec en MC ?
- On n'est plus dans la construction mais dans le clientélisme.
- Un collègue ajoute une note qui s'appelle « bidouille » pour obtenir la moyenne de 12 demandé par l'inspection.
- Une demande forte des élèves pour avoir la moyenne en MC.
- Ne compter les options que si elles améliorent la note du bac car l'enjeu n'est pas là ?
- Évaluer pour renseigner les collègues du supérieur
- Deux profils d'élèves : ceux qui veulent faire médecine et ceux qui veulent faire du commerce.
- Comment faire entendre le message que l'enseignement supérieur regarde aussi les notes de première et que ceux qui ont pris MC sont classés après ceux qui ont suivi la spécialité ? On passe souvent pour des « racoleurs ».
- MC : pour quoi faire ? quand est-ce qu'on en a besoin ? notation ?
- Pb du financement de MC

## **Lycée technologique**

- Préciser le partage des heures entre maths et physique
- Pas de sujet 0

## **Orientation**

- Des règles d'orientation qui changent chaque année d'où une grande difficulté à renseigner les élèves.
- Un décalage entre les résultats et le niveau réel des élèves
- Un déplacement de la gaussienne des moyennes vers 17 / 18 et impossibilité de repérer les très bons élèves par les résultats
- Les entreprises et l'enseignement supérieur font pression contre cette surenchère des notes

## **Contrôle continu**

- Une grande diversité : pas de cadre national, un protocole local
- Des contraintes pour l'enseignant
- Des harmonisations différentes
- Demander plus de clarté et un cadre plus égalitaire

## **Calendrier du bac : Épreuves de spécialité / Grand Oral**

- Cela va doubler le temps des oraux blancs à un moment où on prépare les écrits
- Une page Eduscol en construction !
- Articulation spécialité / GO : problèmes pour les profs
- Stress / angoisse des élèves
- Difficulté du GO en maths : cela ne correspond à ce que l'on fait au quotidien (différent des autres)

disciplines)

- Si tous les élèves avaient la même deuxième spé cela serait plus facile de préparer le GO
- Inégalité avec la physique et la SVT en termes de nombres d'élèves (groupes de 18 contre groupe de 35)

### Programmes

- manque de souplesse sur le choix des démonstrations en seconde
- manque de liaison avec les programmes de collège
- inadéquation entre le public, les exigences et les horaires
- Faire moins pour faire mieux
- demande de programmes qui ne « déçoivent » pas les élèves de spécialité

### Présentation du collectif maths sciences

Mélanie Guénais présente le collectif et ses travaux.

## Bilan

→ **Quatre questions sont ainsi formulées pour la plage « Questions d'actualités » le lundi 24 octobre 2023 :**

#### 1. Maths Complémentaires

Nous constatons que :

- cette option décisive dans l'orientation de certains élèves fait l'objet de véritables stratégies
- les moyens attribués sont insuffisants et les organisations pédagogiques inégales sur le territoire
- les conditions d'apprentissage ne sont pas réunies pour les élèves n'ayant pas suivie la spécialité maths de première

Comment l'institution prend t-elle en compte ces problématiques ? Est-il possible d'avoir un cadrage national ?

#### 2. Lycée technologique

En série technologique (STL et STI2D), la répartition des horaires de l'enseignement de spécialité PCM entre mathématiques et physique-chimie dépend trop de contraintes locales. De plus, nous ne disposons pas de sujet 0 pour connaître les attendus de l'épreuve du baccalauréat 2024, particulièrement concernant l'articulation du sujet entre les deux disciplines.

Est-il possible d'avoir un arbitrage national ?

#### 3. Nouveau calendrier du baccalauréat :

Pour les élèves comme pour leurs enseignants, ces aménagements rendent la préparation du Grand Oral difficile sans horaire dédié avec des groupes de spécialité qui ne sont plus des classes.

Comment articuler la préparation aux deux épreuves simultanément ?

#### 4. Mission "exigence des savoirs" :

Au lycée, les parcours des élèves en mathématiques n'ont pas suffisamment de lisibilité.

Les enseignements et leur programme manquent de cohérence, comme leurs articulations avec le collège ou le supérieur.

Ne faudrait-il pas faire moins pour faire mieux ?