

## ∞ Analyse des sujets 1992 de métropole par l'A. P. M. E. P ∞

### **Groupe 1 : Paris**

On note au premier exercice une erreur grossière dans l'énoncé : « *son axe focal est donc l'axe des abscisses* » (il existe une infinité répondant à la question). le sujet sans difficulté majeure, où pratiquement tous les résultats étaient donnés, a permis dans l'académie d'Amiens d'obtenir des moyennes nettement supérieures à 10.

### **Groupe 2 : Bordeaux**

Globalement le sujet est clair, conforme au programme et aux instructions, assez varié et intéressant. On regrette cependant qu'il y ait deux exercices de géométrie plane, que l'énoncé du deuxième exercice ne soit pas assez précis (l'angle B?, achever la construction de  $\Gamma$ ) et que l'on demande de montrer à la première question du problème de « montrer que toute fonction  $f_n$  est continue en 0 », ce libellé étant proscrit par le programme.

Les élèves ont mal réussi le deuxième exercice, ainsi que la troisième partie du problème.

### **Groupe 3 : Strasbourg**

Dans l'ensemble, l'énoncé est clair, sans ambiguïtés, les sujets sont conformes au programme, sauf peut-être la formulation de la question B 1 du problème sur la continuité en 0.

Les candidats ont souvent donné des résultats sans réelles démonstrations : au deuxième exercice, beaucoup de candidats ont placé le sommet de la parabole en O.