

## Exercice 1.

## Partie A - Étude de l'enquête

1. Le nombre de clients qui, ayant choisi le modèle S, ont pris le forfait A est :  
 $32\% \times 1\,200 = 0,32 \times 1\,200 = 384$ .

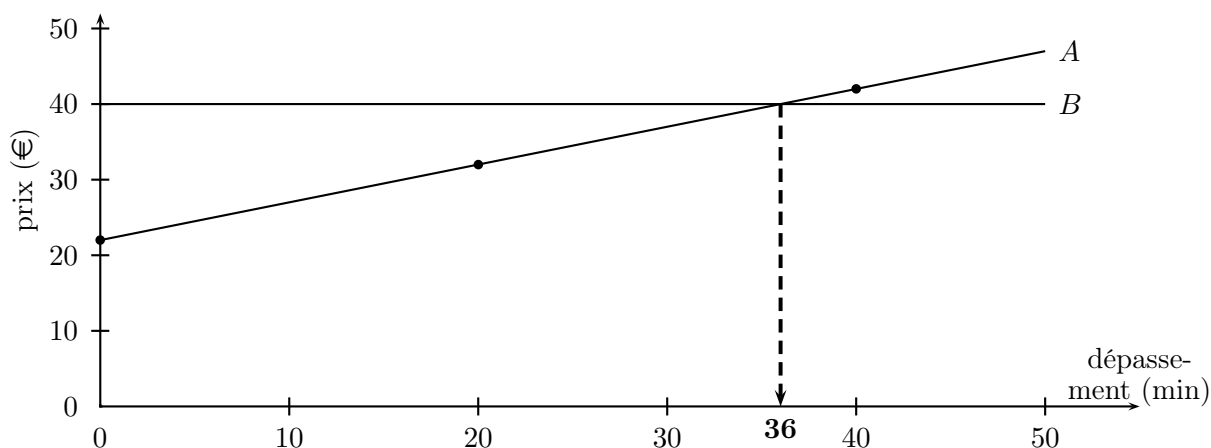
Le tableau se remplit d'abord en plaçant les 4 valeurs 2 000, 1 000, 960 et 384 puis en effectuant des soustractions successives :

	Modèle S	Modèle M	Total
Forfait A	384	576	960
Forfait B	816	224	1 040
Total	1 200	800	2 000

2. (a)  $\frac{960}{2\,000} \times 100\% = 48\%$   
 (b)  $\frac{800}{2\,000} \times 100\% = 40\%$   
 (c)  $\frac{576}{2\,000} \times 100\% = 28,8\%$   
 (d)  $\frac{576}{800} \times 100\% = 72\%$

## Partie B - Comparaison des deux forfaits

1.  $22 + 10 \times 0,5 = 27 \text{ €}$   
 2. Prix total = Abonnement + Prix de l'éventuel dépassement :  
 $p(t) = 22 + 0,5t$ .  
 3.  $p$  est une fonction affine ; sa représentation graphique est une droite.  
 Comme  $p(0) = 22$ ,  $p(20) = 32$  et  $p(40) = 42$ , cette droite passe par les points de coordonnées  $(0; 22)$ ,  $(20; 32)$  et  $(40; 42)$ .



4. On trace la droite d'équation  $y = 40$  (qui passe les points de coordonnées  $(0; 40)$  et  $(50; 40)$ ). On lit que l'abscisse du point d'intersection des deux droites est 36. Pour les abscisses supérieures à 36, cette seconde droite est au-dessous de la première. Par conséquent, ce client aurait intérêt à souscrire un forfait B à partir de 36 minutes de consommation au-delà du forfait A.

**Exercice 2.****Partie A - Évolution du salaire mensuel de Bertrand**

1. En cellule A3 :  $= A2 + 1$
2. En 2001 :  $1\,500 \times (1 + 2,5\%) = 1\,500 \times 1,025 = 1\,537,50$  euro. En 2002 : 1 575,94
3. Le coefficient multiplicatif correspondant est  $1 + 2,5\% = 1,025$ .
4. En cellule C3 :  $= C2 * 1,025$
5. On multiplie chaque terme par 1,025 pour avoir le suivant : la suite des nombres  $b_n$  est donc géométrique de raison  $q = 1,025$  (et de premier terme  $b_0 = 1\,500$ ).  
Pour tout entier naturel  $n$ ,  $b_n = b_0 \times q^n = 1\,500 \times 1,025^n$ .
6. (a) Tableau complété :

	A	B	C	D	E
1	Année	$n$	Salaire de Bertrand $b_n$	Salaire de Claire $c_n$	Salaire de Dominique $d_n$
2	2000	0	1 500,00	1 500	1 400
3	2001	1	1 537,50	1 540	1 448
4	2002	2	1 575,94	1 580	1 496,96
5	2003	3	1 615,34	1 620	1 546,90
6	2004	4	1 655,72	1 660	1 597,84
7	2005	5	1 697,11	1 700	1 649,79
8	2006	6	1 739,54	1 740	1 702,79
9	2007	7	1 783,03	1 780	1 756,85
10	2008	8	1 827,60	1 820	1 811,98
11	2009	9	1 873,29	1 860	1 868,22
12	2010	10	1 920,13	1 900	1 925,59

- (b) On calcule les termes suivants. On trouve que  $n = 12$  convient ; ce sera donc en 2012.

**Partie B - Évolution du salaire mensuel de Claire**

1. En 2001 :  $1\,500 + 40 = 1\,540$  euro. En 2002 : 1 580
2. La relation de récurrence est  $c_{n+1} = c_n + 40$ .  
On déduit que la suite  $(c_n)$  est arithmétique de raison  $r = 40$ .
3. En cellule D3 :  $= D2 + 40$
4. (Voir tableau.) Ce sera à partir de 2007.

**Partie C - Évolution du salaire mensuel de Dominique**

1. (a)  $u_0 = d_0 + 1\,000 = 2\,400$   $q = 1,02$   $u_n = u_0 \times q^n = 2\,400 \times 1,02^n$ .  
(b)  $d_n = u_n - 1\,000 = 2\,400 \times 1,02^n - 1\,000$   
(c) En cellule E3,  $= 2400 * 1,02^B3 - 1000$   
(d) (Voir tableau.)
2. On calcule les termes suivants. On trouve que l'année 2010 convient.