

Durée : 4 heures

∞ Corrigé du baccalauréat STI2D et STL/SPCL - Antilles Guyane ∞  
18 juin 2019

Exercice 1

4 points

1. Pour tout réel  $a$  strictement positif,  $\ln(2a) + \ln(8a) = \ln 2 + \ln a + \ln 8 + \ln a = 2 \ln a + \ln 2 + \ln 2^3 = 2 \ln a + \ln 2 + 3 \ln 2 = 2 \ln a + 4 \ln 2$ , donc  $\frac{\ln(2a) + \ln(8a)}{2} = \ln a + 2 \ln 2 = \ln a + \ln 2^2 = \ln a + \ln 4 = \ln(4a)$ . Réponse **a**.
2. Réponse **c**.
3.  $z = -2e^{i\frac{\pi}{4}} = e^{i\pi} \times 2 \times e^{i\frac{\pi}{4}} = 2e^{i\frac{5\pi}{4}}$  qui a pour conjugué  $\bar{z} = 2e^{-i\frac{5\pi}{4}}$ . Réponse **c**.
4. Les images des points vérifiant la première condition sont dans les parties 2 et 3. La deuxième condition interdit d'être dans les parties 1 et 2. Il reste donc la partie 3. Réponse **c**.

Exercice 2

7 points

PARTIE A

1. **a.** Baisser de 5 % revient à multiplier par  $1 - \frac{5}{100} = \frac{95}{100} = 0,95$ .  
Donc  $c_1 = c_0 \times 0,95 = 24 \times 0,95 = 22,8$ .  
**b.** Chaque année le coût de l'année précédente est multiplié par 0,95; on a donc pour tout naturel  $n$ ,  $c_{n+1} = 0,95c_n$  : la suite  $(c_n)$  est géométrique de raison 0,95 et de premier terme  $c_0 = 24$ .  
**c.** On sait que pour tout naturel  $n$ ,  $c_n = c_0 \times 0,95^n = c_n = 24 \times 0,95^n$ .
2.  $0,95^n < 0,25$  : par croissance de la fonction logarithme népérien :  $n \ln 0,95 < \ln 0,25$  ou (car  $\ln 0,95$  est négatif et son inverse aussi)  $n > \frac{\ln 0,25}{\ln 0,95}$ .  
Or  $\frac{\ln 0,25}{\ln 0,95} \approx 27,02$ ; donc  $n \geq 28$ .
3. Il faut résoudre l'inéquation :  $24 \times 0,95^n < 6$  ou  $0,95^n < \frac{6}{24}$ , soit  $0,95^n < 0,25$  : on retombe sur l'équation précédente.  
Avec ces hypothèses la première année où le coût d'un kilowattheure produit par énergie hou-lomotrice deviendra inférieur au coût d'un kilowattheure produit par énergie nucléaire sera 2046.
4. **a.** Recopier et compléter l'algorithme suivant afin que la valeur de la variable  $N$  en sortie d'algorithme permette de répondre au problème.

```
C ← 24
D ← 6
N ← 2018
Tant que C > D
    C ← C * 0,95
    D ← D + 1
    N ← N + 1
Fin Tant que
```

- b. On obtient  $c_6 \approx 12,76$  et  $d_6 = 12$ , puis  $c_7 \approx 11,48$  et  $d_7 = 13$ . l'algorithme donnera  $N = 7$ .  
Donc en 2025 le coût d'un kilowattheure produit par énergie houlomotrice deviendra inférieur au coût d'un kilowattheure produit par énergie nucléaire.

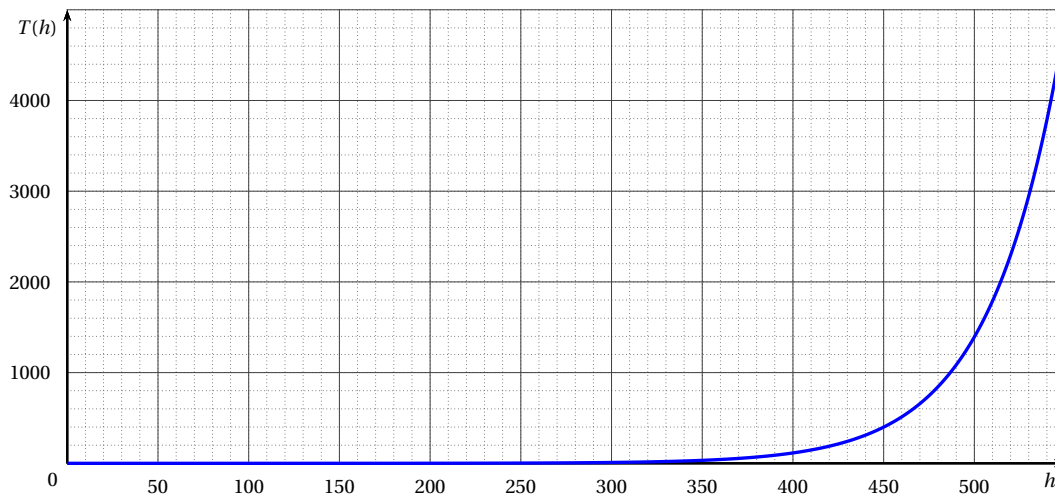
**PARTIE B**

On admet que la durée de vie d'un composant électronique d'une installation houlomotrice, exprimée en année, est une variable aléatoire  $X$  qui suit la loi exponentielle dont le paramètre  $\lambda = 0,04$ .

1. La durée de vie moyenne de ce composant électronique est égale à  $E(X) = \frac{1}{\lambda} = \frac{1}{0,04} = \frac{100}{4} = 25$  (ans).
2. a. Sur l'intervalle  $[0; +\infty[$ , une primitive de la la fonction  $f$  est la fonction  $F$  définie par  $F(x) = -e^{-0,04x}$ .  
b.  $P(X \leq t) = \int_0^t f(x)dx = [F(x)]_0^t = [-e^{-0,04x}]_0^t = -e^{-0,04t} + e^{-0,04 \times 0} = 1 - e^{-0,04t}$ .
3. a. On a  $P(X > 15) = 1 - P(X \leq 15) = 1 - (1 - e^{-0,04 \times 15}) = e^{-0,6} \approx 0,549$  (au millième près).  
b. Le résultat précédent signifie que l'on a un peu plus d'une chance sur deux que le composant ait une durée de vie supérieure à 15 ans.

**Exercice 3****6 points****PARTIE A – Étude d'un premier satellite**

1. On sait que les solutions de l'équation différentielle sont les fonctions  $T$  définies sur  $[0; +\infty[$  par :  $T(h) = Ae^{\frac{1}{40}h} = Ae^{0,025h}$ , avec  $A \in \mathbf{R}$ .
2.  $T(800) = 2000 \Rightarrow Ae^{0,025 \times 800} = 2000$  ou  $Ae^{20} = 2000$ , soit  $A = 2000e^{-20}$ .  
Donc  $T(h) = 2000e^{-20}e^{0,025h} = 2000e^{0,025h-20}$ .

**PARTIE B – Étude d'un deuxième satellite**

1. Graphiquement on voit  $T(h) = 1000$  pour  $h$  valant un peu moins de 490 km.

2. • Sur le graphique on voit qu'approximativement  $T(500) = 1400$  soit :

$$K \times 0,012 e^{0,025 \times (500-150)} = 1400 \text{ ou } K \times 0,012 e^{0,025 \times 350} = 1400 \text{ ou}$$

$$K \times 0,012 e^{8,75} = 1400 \text{ et enfin } K = \frac{1400}{0,012} e^{-8,75} \approx 18,49.$$

Conclusion : on peut prendre  $K \approx 18,5$ .

### PARTIE C – Étude d'un troisième satellite : Hubble

1. On a  $T(575) = 0,132 e^{0,025 \times (575-150)} = 0,132 e^{10,625} \approx 5431,91$  (jours).

2. On a  $\lim_{h \rightarrow +\infty} e^{0,025 \times (h-150)} = +\infty$ , donc  $\lim_{h \rightarrow +\infty} T(h) = +\infty$ .

3. a. On a sur l'intervalle  $[0 ; +\infty[$ ,  $T'(h) = 0,025 \times 0,0132 e^{0,025(h-150)} = 0,00033 e^{0,025(h-150)}$

b. On sait que quel que soit le réel  $h$ ,  $e^{0,025(h-150)} > 0$ , donc  $T'(h) > 0$  : la fonction  $T$  est strictement croissante sur  $[0 ; +\infty[$

4. a.  $T(h+10) = 0,132 e^{0,025(h+10-150)} = 0,132 e^{0,025(h-150)+0,025 \times 10} = 0,132 e^{0,025(h-150)} \times e^{0,25} = e^{0,25} \times T(h)$ .

- b. Or  $e^{0,25} \approx 1,284$ .

Une augmentation de hauteur de 10 km conduit à multiplier le temps restant par environ 1,28 soit une augmentation de 28 %.

### Exercice 4

3 points

#### PARTIE A

1. On a  $P(X > 74,97) = P(74,97 < X < 75) + P(X > 75)$ .

Or  $74,97 = 75 - 0,03 = \mu - \sigma$ , donc :

$P(74,97 < X < 75,03) = P(\mu - \sigma < X < \mu + \sigma)$  et l'on sait que :

$P(\mu - \sigma < X < \mu + \sigma) \approx 0,683$ , donc

$$P(74,97 < X < 75) = \frac{1}{2} P(\mu - \sigma < X < \mu + \sigma) \approx \frac{0,683}{2} \approx 0,3415.$$

Comme  $P(X > 75) = P(X > \mu) = 0,5$ , on a finalement :  $P(X > 74,97) \approx 0,842$  soit 0,84 au centième près.

2. La calculatrice donne :

$$P(74,95 < X < 75,05) \approx 0,904, \text{ soit } 0,90 \text{ au centième près (9 pièces sur 10).}$$

#### PARTIE B

On sait que  $P(75 - 2\sigma' \leq X \leq 75 + 2\sigma') \approx 0,95$ , donc

$$75 - 2\sigma' = 74,95 \text{ ou } 75 - 74,95 = 2\sigma' = 0,05, \text{ soit finalement : } \sigma' = 0,025$$

#### PARTIE C

Avec  $p = 0,97$  et  $n = 300$ , on obtient l'intervalle de fluctuation asymptotique suivant à 95 % :

$$\left[ 0,97 - 1,96 \sqrt{\frac{0,97 \times 0,03}{300}} ; 0,97 + 1,96 \sqrt{\frac{0,97 \times 0,03}{300}} \right] \approx [0,950 ; 0,990].$$

La fréquence dans l'échantillon est égale à  $\frac{300-14}{300} = \frac{286}{300} \approx 0,953$ .

Donc comme  $0,953 \in [0,950 ; 0,990]$ , on ne peut pas remettre en cause l'affirmation du responsable de l'atelier; on est cependant très près de la borne inférieure et il serait judicieux de faire un autre contrôle de qualité.