

🌀 **Brevet de technicien supérieur** 🌀
Opticien–lunetier 14 mai 2013

A. P. M. E. P.

Exercice 1

10 points

A. Statistique à deux variables

1. Les points ne sont pas sensiblement alignés : un ajustement affine de y en t n'est pas approprié.
2.
 - a. La calculatrice livre $z = -0,82t + 5,86$.
 - b. $z = \ln(y - 632) = -0,82t + 5,86$ d'où $y - 632 = e^{-0,82t+5,86}$ puis
 $y = 632 + e^{-0,82t+5,86}$.
Or $e^{-0,82t+5,86} = e^{-0,82t} \times e^{5,86} = 350,72e^{-0,82t}$, donc finalement :

$$y = 632 + 350,72e^{-0,82t}$$

B. Résolution d'une équation différentielle

$$(E) : 1,22y' + y = 632$$

1.

$$(E_0) : 1,22y' + y = 0.$$

On sait que les solutions de (E_0) sont les fonctions de la forme : $y = Ke^{-\frac{t}{1,22}}$, $K \in \mathbb{R}$.

2. Avec $g(x) = 632$, $g'(x) = 0$, donc $1,22 \times 0 + 632 = 632$ est vraie donc g est une solution particulière de (E) .
3. En ajoutant une solution particulière à toutes les solutions de l'équation sans second membre on obtient toutes les solutions de (E) soit les fonctions
 $y(t) = Ke^{-\frac{t}{1,22}} + 632$, $K \in \mathbb{R}$.
4. On a $f(0) = 983$ si $Ke^{-\frac{0}{1,22}} + 632 = 983$, soit $K + 632 = 983$, d'où $K = 351$.
Conclusion $f(t) = 351e^{-\frac{t}{1,22}} + 632$.

C. Étude d'une fonction

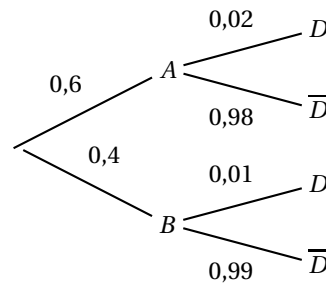
$$f(t) = 632 + 351e^{-0,82t}.$$

1.
 - a. On remarque que $-\frac{1}{1,22} \approx -0,819 \approx -0,82$ au centième près, donc f est la solution de l'équation (E) trouvée à la question précédente, elle vérifie :
 $1,22f'(t) + f(t) = 632$, d'où $f'(t) = \frac{632 - f(t)}{1,22} = \frac{-351e^{-0,82t}}{1,22} \approx -0,82 \times 351e^{-0,82t}$.
 $f'(t) = -287,82e^{-0,82t}$.
 - b. On sait que quel que soit le réel t , $e^{-0,82t} > 0$, donc $f'(t) < 0$ sur $[0; +\infty[$.
 - c. La fonction f est donc décroissante sur l'intervalle $[0; +\infty[$.
2.
 - a. On sait que $\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-0,82t} = 0$, donc $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = 632$.

- b. Le résultat précédent signifie que la droite dont une équation est $y = 632$ est asymptote à C au voisinage de plus l'infini.
- c. Une équation de tangente au point $(0; f(0)) = (0; 983)$ est $y - f(0) = f'(0)(x - 0)$.
Avec $f(0) = 983$ et $f'(0) = -287,82$, on obtient :
(T) $y - 983 = -287,82(x - 0)$ ou $y = -287,82x + 983$.

Exercice 2**10 points****A. Probabilités conditionnelles**

1. On peut dresser l'arbre pondéré suivant :



$$P(B \cap D) = p(B) \times p_B(D) = 0,4 \times 0,01 = 0,004.$$

2. On a de même $P(A \cap D) = p(A) \times p_A(D) = 0,6 \times 0,02 = 0,012$.

D'après la loi des probabilités totales :

$$p(D) = P(A \cap D) + P(B \cap D) = 0,012 + 0,004 = 0,016.$$

3. $P_D(B) = \frac{P(B \cap D)}{p(D)} = \frac{0,004}{0,016} = \frac{4}{16} = \frac{1}{4} = 0,25$.

B. Loi binomiale. loi de Poisson et loi normale

1. Le stock est suffisamment important pour assimiler un prélèvement de n verres semi-finis à un tirage avec remise de n verres avec une probabilité considérée comme constante de trouver un verre défectueux de $0,016$, donc la variable aléatoire X suit une loi binomiale de paramètres n et $p = 0,016$.
2. a. On a $E = np = 250 \times 0,016 = 4$.
Ceci signifie qu'en moyenne sur 250 verres prélevés on en trouvera 4 défectueux.
- b. La probabilité qu'aucun verre ne soit défectueux est égale à :
 $\binom{250}{0} \times 0,016^0 \times (1 - 0,016)^{250} \approx 0,0177$ soit $0,018$ au millième près.
- c. La probabilité qu'au moins un verre soit défectueux est donc égale à $1 - 0,018 = 0,982$.
- d. Le paramètre λ de cette loi de Poisson vérifie $\lambda = np = 4$.
- e. On a $P(Y \geq 1) = 1 - P(Y = 0) = 1 - 0,018 = 0,982$ (par lecture de la table).
3. Dans cette question $n = 1000$.
- a. Ici $\mathcal{B}(n; p) \approx \mathcal{N}(m; \sigma)$.
On sait que $m = np = 1000 \times 0,016 = 16$ et que $\sigma \sqrt{npq} = \sqrt{np(1-p)} = \sqrt{1000 \times 0,016 \times 0,984} = \sqrt{16 \times 0,984} \approx 3,97$.
- b. Considérons la variable aléatoire Z' centrée réduite, donc définie par $Z' = \frac{Z - 16}{3,97}$.
On sait qu'alors la variable Z' suit la loi normale $\mathcal{N}(0; 1)$.
On a alors $P(Z \geq 17,5) = p\left(Z' \geq \frac{17,5 - 16}{3,97}\right) = p(Z' \geq 0,38) = 1 - \Pi(0,38) \approx 1 - 0,6480 \approx 0,352$, soit $0,35$ au centième près.

C. Intervalle de confiance

1. On a $f = \frac{70}{100} = 0,7$, soit $p \approx 0,7$.

2. On sait que $I = \left[f - x\sqrt{\frac{f(1-f)}{n-1}} ; f + x\sqrt{\frac{f(1-f)}{n-1}} \right]$ avec x tel que :

$$p\left(f - x\sqrt{\frac{f(1-f)}{n-1}} \leq F \leq f + x\sqrt{\frac{f(1-f)}{n-1}}\right) = 0,95.$$

Avec $Z'' = \frac{F - f}{\sqrt{\frac{f(1-f)}{n-1}}}$, cette variable aléatoire Z'' suit la loi normale $\mathcal{N}(0 ; 1)$,

donc :

$$p(-x \leq Z'' \leq x) = 0,95 \text{ ou } 2\Pi(x) - 1 = 0,95 \text{ c'est-à-dire } \Pi(x) = 0,975 = \Pi(1,96).$$

On a donc $x = 1,96$ et l'intervalle I est tel que :

$$I = \left[0,7 - 1,96\sqrt{\frac{0,7(1-0,7)}{99}} ; 0,7 + 1,96\sqrt{\frac{0,7(1-0,7)}{99}} \right]$$

Donc $I = [0,61 ; 0,79]$ au centièmes près.

3. Non on ne peut affirmer que p appartient à cet intervalle de confiance.

En prenant un très grand nombre d'échantillons, 95 % d'entre eux contiendraient p , mais pas tous.