

~ Corrigé du baccalauréat ES Nouvelle-Calédonie ~
novembre 2009

EXERCICE 1

4 points

Commun à tous les candidats

1. À la fin des deux ans, je possède : $750 \times 1,038^2 + 750 \times 1,038 = 1690,38 \text{ €}$.
2. $\ln(e^2 + e) = \ln(e[e + 1]) = \ln[e] + \ln[e + 1] = 1 + \ln[e + 1]$
3. $\ln(x^2 + 3x)$ existe si $x^2 + 3x > 0 \iff x(x+3) > 0 \iff x \in]-\infty; -3[\cup]0; +\infty[$;
 $\ln x$ existe si $x > 0$ et $\ln(x+3)$ existe si $x > -3$, donc l'égalité est vraie uniquement si $x > 0$.
4. Il y a 12 valeurs; la médiane est la moyenne des sixième et septième valeurs :
 $M = \frac{15 + 15,2}{2} = 15,1$.
5. Une primitive de $x \mapsto e^{2x}$ est $x \mapsto \frac{1}{2}e^{2x}$, donc :
$$\int_0^1 e^{2x} dx = \left[\frac{1}{2}e^{2x} \right]_0^1 = \frac{1}{2}e^{2 \times 1} - \left(\frac{1}{2}e^{2 \times 0} \right) = \frac{1}{2}e^2 - \frac{1}{2} = \frac{e^2 - 1}{2}$$
.
6. Le coefficient de la tangente au point d'abscisse 1 est égal au nombre dérivé de la fonction en 1, donc $f'(1) = -1$.
7. On a $F'(x) = \frac{2}{2x+10} = \frac{1}{x+5}$.
8. Comme les événements sont indépendants on a $P_A(B) = P(B)$, d'où
 $P_A(B) = \frac{1}{2}$.

EXERCICE 2

4 points

Commun à tous les candidats

PARTIE I

1. Voir à la fin.
2. En arrondissant les coefficients au millième on obtient avec la calculatrice :
 $y = 11,115x - 11,649$.
3. 2010 correspond au rang $x = 12$, d'où un taux d'équipement estimé de :
 $11,115 \times 12 - 11,649 = 121,731$ ce qui est stupide. Le modèle n'est pas bon.

PARTIE II

1. a. La fonction $t \mapsto e^{-t}$ est décroissante sur $]0; +\infty[$ de même que la fonction $t \mapsto 1 + 116,8e^{-t}$. Et comme la fonction $u \mapsto \frac{1}{u}$ est décroissante sur $]0; +\infty[$ on en déduit que la fonction f est croissante sur $]0; +\infty[$.
On peut aussi calculer :
$$f'(t) = -\frac{82,75 \times (-116,8e^{-t})}{(1 + 116,8e^{-t})^2} = \frac{9665,2e^{-t}}{(1 + 116,8e^{-t})^2} > 0$$
 car tous les termes sont supérieurs à zéro. Donc f est croissante sur $]0; +\infty[$.
- b. En 2010, on peut prévoir $\frac{82,75}{1 + 116,8e^{-12}} \approx 82,690$ soit au centième près 82,69 % comme taux d'équipement.
En 2012, on peut prévoir $\frac{82,75}{1 + 116,8e^{-14}} \approx 82,742$ soit au centième près 82,74 % comme taux d'équipement.

2. Il faut résoudre l'équation :

$$\frac{82,75}{1 + 116,8e^{-t}} = 90 \iff 1 + 116,8e^{-t} = \frac{82,75}{90} \iff 116,8e^{-t} = \frac{82,75}{90} - 1 \iff$$

$$e^{-t} = \frac{\frac{82,75}{90} - 1}{116,8} \iff e^t = \frac{116,8}{\frac{82,75}{90} - 1}.$$

Or $\frac{116,8}{\frac{82,75}{90} - 1} < 0$ et la fonction exponentielle est positive : cette équation n'a pas de solution. Le taux d'équipement de 90 % ne sera jamais atteint comme le suggère la figure.

On pouvait également montrer que la limite de la fonction f était égale à 82,75 au voisinage de plus l'infini et comme la fonction est croissante la valeur 90 ne peut être atteinte.

Le taux maximal d'équipement est de 82,75 %.

EXERCICE 3

5 points

Pour les candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité

PARTIE I

1. Les valeurs manquantes sont 9,625 %, 68,5 % et 100 %.
2. La probabilité est égale à $\frac{39}{100} = 0,39$.

PARTIE II

1. $p(B \cap R) = \frac{79}{800} = 0,09875$.
2. $p(B \cup C) = p(B) + p(C) - p(B \cap C)$.
On a $p(B) = 0,685$; $p(C) = \frac{100}{800} = 0,125$ et $p(B \cap C) = \frac{39}{800} = 0,04875$.
Donc $p(B \cup C) = 0,685 + 0,125 - 0,04875 = 0,76125$, soit au millième près :
 $p(B \cup C) \approx 0,761$.

PARTIE III

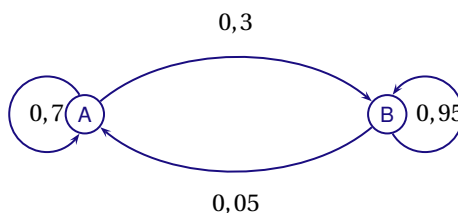
1. Il y a sur les 58 personnes 17 cadres, donc la probabilité est égale à $\frac{17}{58} \approx 0,293$.
2. On a une épreuve de Bernoulli avec $n = 3$ et $p = \frac{17}{58}$.
La probabilité que parmi ces trois personnes, deux exactement soient cadres est égale à :
 $3 \times \left(\frac{17}{58}\right)^2 \left(1 - \frac{17}{58}\right) = 3 \times \left(\frac{17}{58}\right)^2 \times \frac{41}{58} = \frac{2091}{195112} \approx 0,0107$ soit au millième près 0,011.

EXERCICE 3

5 points

Pour les candidats ayant suivi l'enseignement de spécialité

1.



2. En respectant l'ordre alphabétique des sommets, la matrice de transition correspondant à ce graphe probabiliste est $M = \begin{pmatrix} 0,7 & 0,3 \\ 0,05 & 0,95 \end{pmatrix}$.

3. On a en 2009, $P_2 = P_0 \times M^2 = (0,6 \quad 0,4) \times \begin{pmatrix} 0,7 & 0,3 \\ 0,05 & 0,95 \end{pmatrix}^2 = (0,336 \quad 0,664)$.

Puis en 2010, $P_3 = P_2 \times M = (0,336 \quad 0,664) \times \begin{pmatrix} 0,7 & 0,3 \\ 0,05 & 0,95 \end{pmatrix} = (0,2684 \quad 0,7316)$.

4. a. Si $P_n = (a_n \quad b_n)$ traduit l'état probabiliste en $2007 + n$, alors pour tout naturel n ,

$$P_{n+1} = P_n \times M \iff (a_{n+1} \quad b_{n+1}) = (a_n \quad b_n) \times \begin{pmatrix} 0,7 & 0,3 \\ 0,05 & 0,95 \end{pmatrix} \text{ et } a_n + b_n =$$

$$1 \iff \begin{cases} a_{n+1} &= 0,7a_n + 0,05b_n \\ b_{n+1} &= 0,3a_n + 0,95b_n \\ a_n + b_n &= 1 \end{cases} \iff \begin{cases} a_{n+1} &= 0,7a_n + 0,05(1 - a_n) \\ b_{n+1} &= 0,3(1 - b_n) + 0,95b_n \\ b_n &= 1 - a_n \end{cases} \iff$$

$$\begin{cases} a_{n+1} &= 0,65a_n + 0,05 \\ b_{n+1} &= 0,65b_n + 0,3 \\ b_n &= 1 - a_n \end{cases}$$

En particulier on a pour tout naturel n , $a_{n+1} = 0,65a_n + 0,05$.

b. Si $a_n = \frac{1}{7} + \frac{16}{35} \times 0,65^n$.

$$\frac{1}{7} + \frac{16}{35} \times 0,65^0 = \frac{1}{7} + \frac{16}{35} = \frac{21}{35} : \frac{3}{5} = 0,6 = a_0;$$

$$\frac{1}{7} + \frac{16}{35} \times 0,65^1 = \frac{1}{7} + \frac{16}{35} \times 0,65 = \frac{1}{7} + \frac{10,4}{35} = \frac{15,4}{35} = \frac{2,2}{5} = \frac{4,4}{10} = 0,44.$$

$$\text{Or } a_1 = 0,65a_0 + 0,05 = 0,65 \times 0,6 + 0,05 = 0,39 + 0,05 = 0,44.$$

$$\frac{1}{7} + \frac{16}{35} \times 0,65^2 = 0,336.$$

$$\text{Or } a_2 = 0,65a_1 + 0,05 = 0,65 \times 0,44 + 0,05 = 0,286 + 0,05 = 0,336.$$

La formule est donc vérifiée au rang 0, 1 et 2.

5. a. Comme $0 < 0,65 < 1$, on sait que $\lim_{n \rightarrow +\infty} 0,65^n = 0$, donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{7} + \frac{16}{35} \times 0,65^n = \frac{1}{7}.$$

La suite (a_n) converge vers $\frac{1}{7}$.

b. On vient de voir que la limite de la suite (a_n) est $\frac{1}{7}$; il est donc impossible d'envisager qu'à terme aucun des salariés de cette entreprise n'utilise sa voiture personnelle pour aller au travail.

EXERCICE 4

7 points

Commun à tous les candidats

PARTIE I : ÉTUDE D'UNE FONCTION

$$1. f(x) = 0 \iff 5(1 - \ln x)(\ln x - 2) = 0 \iff \begin{cases} 1 - \ln x &= 0 \\ \ln x - 2 &= 0 \end{cases} \iff$$

$$\begin{cases} 1 &= \ln x \\ \ln x &= 2 \end{cases} \iff \begin{cases} e &= x \\ x &= e^2 \end{cases}$$

On a donc $S = \{e; e^2\}$

2. a. Le trinôme $5(1 - X)(X - 2)$ a pour racines 1 et 2; on sait que ce trinôme est négatif, sauf entre les racines.

b. Avec $X = \ln x$, on voit que le signe de $f(x)$ dépend de la valeur de $\ln x$ par rapport à 1 et à 2, donc de la valeur de x par rapport à e et e^2 : $f(x)$ est négatif sauf sur $]e; e^2[$.

x	0	e	e^2	$+\infty$	
signe de $f(x)$	-	0	+	0	-

3. a. Sur $]0; +\infty[$, on a :

$$f'(x) = 5 \times \left(-\frac{1}{x}\right) (\ln x - 2) + 5(1 - \ln x) \times \frac{1}{x} = 5 \frac{-\ln x + 2 + 1 - \ln x}{x} = \frac{5(3 - 2 \ln x)}{x}.$$

b. Comme $x >$, le signe de $f'(x)$ est celui de $3 - 2 \ln x$.

$$\bullet 3 - 2 \ln x > 0 \iff 2 \ln x < 3 \iff \ln x < \frac{3}{2} \iff x < e^{\frac{3}{2}};$$

$$\bullet 3 - 2 \ln x = 0 \iff x = e^{\frac{3}{2}};$$

$$\bullet 3 - 2 \ln x < 0 \iff x > e^{\frac{3}{2}}.$$

Donc la fonction f est croissante sur $]0; e^{\frac{3}{2}}[$ et décroissante sur $]e^{\frac{3}{2}}; +\infty[$.

$$f\left(e^{\frac{3}{2}}\right) = 5\left(1 - \ln e^{\frac{3}{2}}\right)\left(\ln e^{\frac{3}{2}} - 2\right) = 5\left(1 - \frac{3}{2}\right)\left(\frac{3}{2} - 2\right) = \frac{5}{4} \text{ est le maximum de } f \text{ sur }]0; +\infty[.$$

4. Limite en 0 : comme $\lim_{x \rightarrow 0} \ln x = -\infty$, on a :

$$\lim_{x \rightarrow 0} (1 - \ln x) = +\infty;$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} (\ln x - 2) = -\infty, \text{ donc par produit des limites :}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = -\infty.$$

Limite en plus l'infini : comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x = +\infty$, on a

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (1 - \ln x) = -\infty;$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (\ln x - 2) = +\infty, \text{ d'où par produit de limites :}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty.$$

5. On a vu que le maximum de la fonction est égal à $\frac{5}{4} = 1,25$.

Sur l'intervalle $]0; e^{\frac{3}{2}}[$, la fonction f continue car dérivable strictement croissante d'une valeur inférieure à 1 à une valeur supérieure à 1, il existe un réel unique α de l'intervalle tel que $f(\alpha) = 1$.

Même raisonnement sur l'intervalle $]e^{\frac{3}{2}}; +\infty[$ où il existe un réel unique β tel que $f(\beta) = 1$.

La calculatrice donne $\alpha \approx 3,58$ et $\beta \approx 5,60$.

PARTIE II : APPLICATION

1. On a vu que $f(x) \geq 0$ sur $[e; e^2]$.

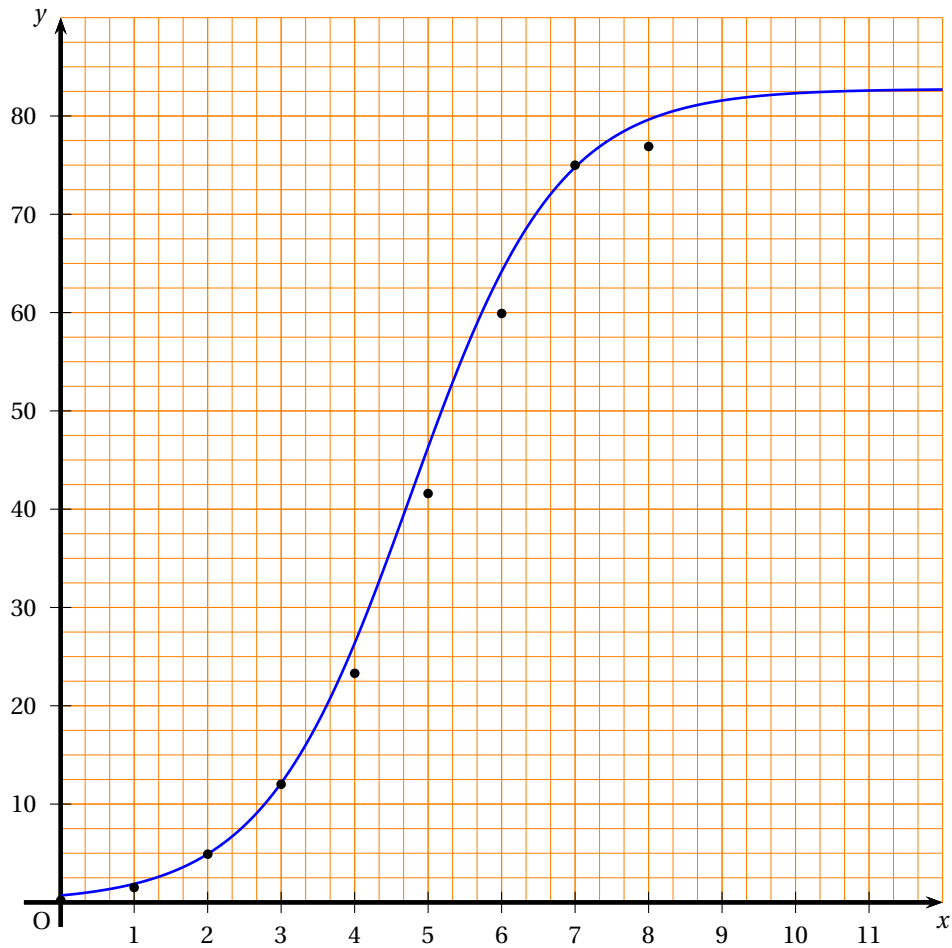
Or $e \approx 2,718$ et $e^2 \approx 7,389$.

Pour ne pas travailler à perte, il faut produire de 272 à 738 jouets.

2. On a un bénéfice supérieur ou égal à 1 000 euros si $f(x) > 1$, donc d'après la partie I, si $x \in]\alpha; \beta[$ soit si on produit de 359 à 737 jouets.

ANNEXE 1 (à compléter et à rendre avec la copie)

Exercice 2 (commun à tous les candidats)



ANNEXE 2 (à compléter et à rendre avec la copie)

Exercice 4 (commun à tous les candidats)

