

## ∞ Corrigé du baccalauréat ES Pondichéry 16 avril 2009 ∞

### EXERCICE 1

5 points

Commun à tous les candidats

#### Partie A

1. Sur 6 issues, 2 sont favorables : 3 et 6; probabilité :  $\frac{2}{6} = \frac{1}{3}$ .
2. On sait que  $p(A \cap B) = p(A) + p(B) - p(A \cup B) = 0,2 + 0,3 - 0,1 = 0,4$ .
3. Réponse 3 :  $p(A \cap B) = p(A) \times p(B)$
4. On a  $E = 2 \times \frac{1}{2} + 3 \times \frac{1}{3} + a \times \frac{1}{6} = 0 \iff 1 + 1 + \frac{a}{6} = 0 \iff \frac{a}{6} = -2 \iff a = -12$ .

#### Partie B

Dans cette partie toutes les réponses seront justifiées.

1. a. On a une épreuve de Bernoulli avec  $n = 4$  et  $p = 0,6$ .  
La probabilité que Julien ne marque aucun panier est égale à  $(1 - 0,6)^4 = 0,4^4 = 0,0256$ .
- b. La probabilité que Julien marque au moins un panier est  $1 - 0,0256 = 0,9744$ .
2. La probabilité qu'il ne marque aucun panier en  $n$  tentatives est  $0,4^n$ , donc la probabilité de marquer au moins un panier est  $1 - 0,4^n$ . Il faut donc résoudre l'inéquation :  

$$1 - 0,4^n \geq 0,999 \iff 0,4^n \leq 0,001 \iff n \ln 0,4 \leq \ln 0,001 \iff n \geq \frac{\ln 0,001}{\ln 0,4}$$
 Or  $\frac{\ln 0,001}{\ln 0,4} \approx 7,5$ . Il lui faut donc au moins 8 tentatives.

### EXERCICE 2

5 points

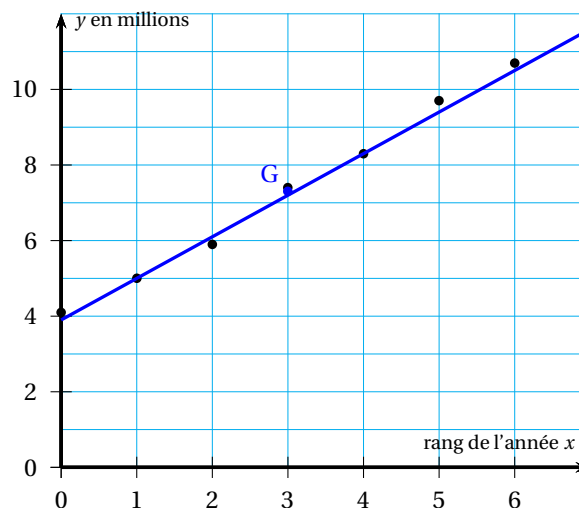
Pour les candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité

#### Partie 1

On a  $\frac{16,6 - 13}{13} \times 100 \approx 27,7\%$  à 0,1 près.

#### Partie 2

1.



2. a.  $G(3; 7,3)$
- b. La calculatrice donne avec des coefficients arrondis au dixième  
 $y = 1,1x + 3,9$ .
- c. Voir la figure.  
 Remarque : avec des coefficients arrondis au dixième le point G n'est pas sur la droite d'ajustement ce qui est anormal. Avec des coefficients au centième ( $y = 1,13x + 3,91$ ) ce problème est résolu.
3. 2010 correspond au rang 7. On aura donc environ :  
 $y = 1,1 \times 7 + 3,9 = 7,7 + 3,9 = 11,6$ .  
 Il y aura en 2010 environ 11,6 millions de retraités.

### Partie 3

1. On a donc  $R_{1975} = \frac{13}{4,1}$   $R_{2005} = \frac{16,6}{10,7}$ , d'où un pourcentage d'augmentation de 1975 à 2005 égal à :
- $$\frac{R_{2005} - R_{1975}}{R_{1975}} \times 100 = \frac{\frac{16,6}{10,7} - \frac{13}{4,1}}{\frac{13}{4,1}} \times 100 = \frac{16,6 \times 4,1 - 13 \times 10,7}{13 \times 10,7} \times 100 = \frac{-71,04}{139,1} \times 100 \approx -51,07\%.$$
2. Le nombre de cotisants sera :  $16,6 \times 1,064$  et le nombre de retraités sera de  $10,7 \times 1,121$ .  
 En 2010 le rapport démographique sera :
- $$R_{2010} = \frac{16,6 \times 1,064}{10,7 \times 1,121} = \frac{16,6}{10,7} \times \frac{1,064}{1,121} = R_{2005} \times \frac{1,064}{1,121}$$
- Le rapport de 2005 sera donc multiplié par  $\frac{1,064}{1,121} \approx 0,949$ , qui correspond à une baisse de 0,051 soit 5,1 %.

### EXERCICE 2

5 points

#### Pour les candidats ayant suivi l'enseignement de spécialité

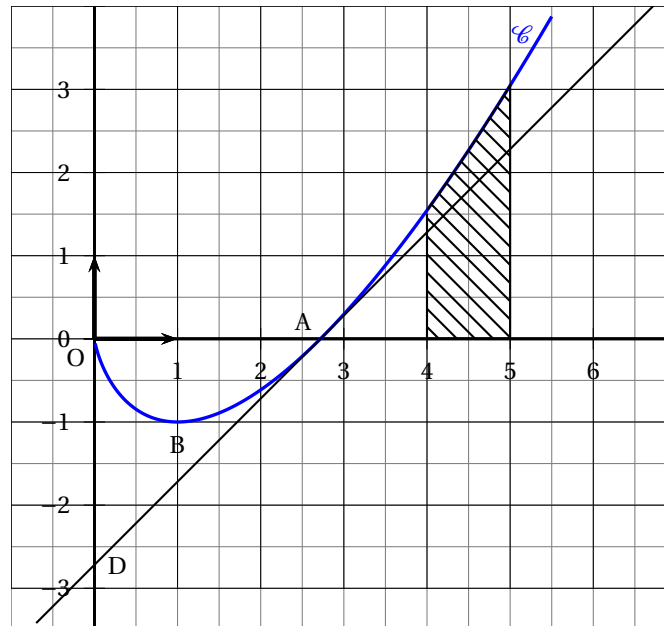
1. ABCDEF est une chaîne contenant tous les sommets; il existe donc une chaîne reliant deux points quelconques. Le graphe est connexe.
2. a. On utilise l'algorithme de Dijkstra :

A	B	C	D	E	F	Sommet choisi
0	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	A 0
	7 A	$\infty$	15 A	$\infty$	$\infty$	B 7
		19 B	15 A	11 B	23 B	E 11
		19 B	13 E		23 B	D 13
		18 D			23 B	C 18
					21 C	F 21

Le sommet F étant choisi on remonte la chaîne en passant par tous les prédécesseurs.

Le chemin le plus court est donc  $A \rightarrow B \rightarrow E \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow F$ .

- b. En suivant ce chemin il faut 21 heures.
3. Le graphe contient 4 sommets de degré 3 : C, D, E, F. Il n'existe donc pas de chaîne eulérienne. Il n'existe pas de parcours empruntant toutes les routes proposées une et une seule fois. -

**EXERCICE 3****10 points****Commun à tous les candidats***Les parties A et B de cet exercice sont indépendantes***Partie A. Lectures graphiques**

1. La droite a pour coefficient directeur :  $\frac{y_D - y_A}{x_D - x_A} = \frac{-e - 0}{0 - e} = 1$ .  
 Cette droite a pour ordonnée à l'origine  $-e$ , donc une équation de (AD) est  $y = x - e$ .
2. Par lectures graphiques :
  - a. On lit  $f(1) = -1$  et  $f'(1) = 0$  (tangente horizontale)
  - b. On a  $f(x) \leq 0$  sur  $]0; e[$  et  $f(x) \geq 0$  sur  $]e; 5[$ .
  - c.  $f'(x) < 0$  sur  $]0; 1[$  et  $f'(x) > 0$  sur  $]1; 5[$ .
  - d. Puisque  $F'(x) = f(x)$ , le signe de  $f(x)$  vu ci-dessus donne les variations de  $F$  :  
 Sur  $]0; 1[$ ,  $F$  est décroissante et sur  $]1; 5[$ ,  $F$  est croissante.
  - e. On voit que  $2 < \mathcal{A} < 3$ .

**Partie B. Étude de la fonction**

1. a. On a  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x) - 1 = +\infty$ , d'où par produit des limites :  
 $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ .
- b. On a  $f(x) = x \ln x - x$ ; on sait que :  
 $\lim_{x \rightarrow 0} x \ln(x) = 0$   
 $\lim_{x \rightarrow 0} x = 0$ , d'où par somme de limites :  
 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$ .
2. a.  $f$  est dérivable car produit de fonctions dérivables sur  $]0; +\infty[$  et sur cet intervalle :  
 $f'(x) = \ln x - 1 + x \times \frac{1}{x} = \ln x - 1 + 1 = \ln x$ .

**b.** On sait que :

- $\ln x < 0$  sur  $]0; 1[$ ;
- $\ln x > 0$  sur  $]1; +\infty[$ .

Donc  $f$  est décroissante sur  $]0; 1[$  de 0 à  $f(1) = 1(\ln 1 - 1) = -1$ .

$f$  est croissante sur  $]1; +\infty[$  de  $-1$  à plus l'infini.

**3. a.**  $H$  est dérivable sur  $]0; +\infty[$  et sur cet intervalle,

$$H'(x) = 2 \times \frac{1}{2} x \ln x + \frac{1}{2} x^2 \times \frac{1}{x} - 2 \times \frac{1}{4} x = x \ln x + \frac{1}{2} x - \frac{1}{2} x = x \ln x = h(x).$$

**b.** On a  $f(x) = x \ln x - x = h(x) - x$ , une primitive de  $f$  sur  $]0; +\infty[$  est définie par :

$$F(x) = H(x) - \frac{x^2}{2} = \frac{1}{2} x^2 \ln x - \frac{1}{4} x^2 - \frac{x^2}{2} = \frac{1}{2} x^2 \ln x - \frac{3}{4} x^2.$$

**c.** On a vu que sur  $]1; e]$  la fonction  $f$  est négative, donc l'aire demandée est égale à l'opposée de l'intégrale :  $\int_1^e f(x) dx = F(e) - F(1)$ .

L'aire demandée est donc égale à :

$$F(1) - F(e) = \frac{1}{2} \times 1^2 \ln 1 - \frac{3}{4} \times 1^2 - \left[ \frac{1}{2} e^2 \ln e - \frac{3}{4} e^2 \right] = -\frac{3}{4} - \frac{1}{2} e^2 + \frac{3}{4} e^2 = \frac{1}{4} e^2 - \frac{3}{4} \approx 1,097 \text{ soit environ } 1,1 \text{ au dixième près.}$$