

**Sujet 1**

**ÉPREUVE D'ENSEIGNEMENT DE SPÉCIALITÉ**

**EXERCICE 1**

**5 points**

**Partie A**

On considère la fonction  $g$  définie sur l'intervalle  $]0; +\infty[$  par

$$g(x) = \ln(x^2) + x - 2$$

1. • On a  $\lim_{x \rightarrow 0} \ln x^2 = -\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow 0} x = 0$ , d'où par somme de limites :  $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = -\infty$ .  
 •  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x^2 = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty$ , d'où par somme de limites :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$ .

2. Sur  $]0; +\infty[$ , on a  $g(x) = 2 \ln x + x - 2$ , d'où :

$$g'(x) = 2 \times \frac{1}{x} + 1. \text{ On a par composition de la dérivation :}$$

$$g'(x) = 2 \times \frac{1}{x} + 1 = \frac{2+x}{x}.$$

Comme  $x > 0$ , le signe de  $g'(x)$  est celui de  $2+x$ .

Or  $x > 0 \implies 2+x > 2 > 0$ , donc  $g'(x) > 0$  sur l'intervalle  $]0; +\infty[$ .

La fonction  $g$  est donc croissante et d'après la question précédente de moins l'infini à plus l'infini.

3. a. D'après la question précédente  $g$  est continue car dérivable sur  $]0; +\infty[$  et croit de moins l'infini à plus l'infini : d'après le théorème des valeurs intermédiaires il existe donc un réel unique  $\alpha \in ]0; +\infty[$  tel que  $g(\alpha) = 0$ .  
 b. La calculatrice donne :  
 $g(1) = -1$  et  $g(2) \approx 1,4$ , donc  $1 < \alpha < 2$ ;  
 $g(1,3) \approx -0,175$  et  $g(1,4) \approx 0,07$ , donc  $1,3 < \alpha < 1,4$ ;  
 $g(1,37) \approx -0,0004$  et  $g(1,38) \approx 0,02$ , donc  $1,37 < \alpha < 1,38$

4. D'où le tableau de signe :

$x$	0	$\alpha$	$+\infty$
$g(x)$	-	0	+

**Partie B**

On considère la fonction  $f$  définie sur l'intervalle  $]0; +\infty[$  par :

$$f(x) = \frac{(x-2)}{x} \ln(x)$$

1. a. On a successivement :

$$\lim_{x \rightarrow 0} (x-2) = -2 \text{ et } \lim_{x \rightarrow 0} x = 0, \text{ d'où par quotient de limites } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(x-2)}{x} = -\infty;$$

$$\text{D'autre part } \lim_{x \rightarrow 0} \ln x = -\infty, \text{ donc par produit de limites : } \lim_{x \rightarrow 0} f(x) = +\infty.$$

b. Géométriquement le résultat précédent montre que l'axe des ordonnées est asymptote verticale à la courbe  $\mathcal{C}_f$ .

2. • On a  $\frac{x-2}{x} = \frac{x(1-\frac{2}{x})}{x} = 1 - \frac{2}{x}$

De  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2}{x} = 0$ , il suit  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x-2}{x} = 1$ .

• D'autre part on sait que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x = +\infty$ .

Donc par produit de limites, on a  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ .

3. On admet que la fonction  $f$  est dérivable sur l'intervalle  $]0; +\infty[$ ,

Sur l'intervalle  $]0; +\infty[$ , on a par dérivation du produit :

$$f'(x) = \frac{1 \times x - 1 \times (x-2)}{x^2} \ln x + \frac{x-2}{x} \times \frac{1}{x} = \frac{x-x+2}{x^2} \ln x + \frac{x-2}{x^2} = \frac{2 \ln x + x - 2}{x^2} = \frac{g(x)}{x^2}.$$

4. Comme  $x^2 > 0$  sur  $]0; +\infty[$ , le signe de  $f'(x)$  sur cet intervalle est celui de  $g(x)$ .

On a vu à la question A. 4. que :

- :sur l'intervalle  $]0; \alpha[$ ,  $g(x) < 0$  : la fonction  $f$  est donc décroissante sur  $]0; \alpha[$ ;
- :sur l'intervalle  $]\alpha; +\infty[$ ,  $g(x) > 0$  : la fonction  $f$  est donc croissante sur  $]\alpha; \infty[$ .

**Partie C**

$$d(x) = f(x) - \ln x = \frac{(x-2)}{x} \ln(x) - \ln x = \ln x \left[ \frac{(x-2)}{x} - 1 \right] = \ln x \left[ \frac{x-2-x}{x} \right] = \frac{-2}{x} \ln x.$$

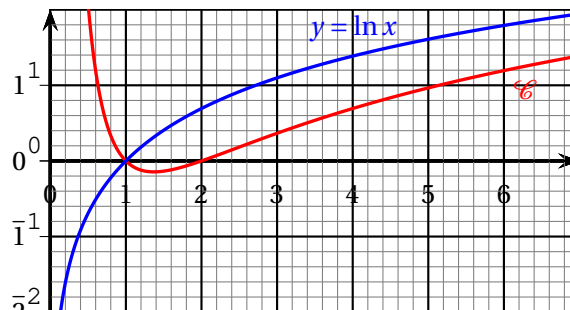
La position relative de la courbe  $\mathcal{C}_f$  et de la courbe représentative de la fonction  $\ln$  est donnée par le signe de la fonction  $d$ .

Comme  $x > 0$ , le signe de  $d(x)$  est celui du produit  $-2 \ln x$ .

On dresse donc un tableau de signes :

$x$	0	1	$+\infty$	
-2		-	-	
$\ln x$		-	0	+
$-2 \ln x$		+	0	-

Conclusion : sur l'intervalle  $]0; 1[$ , la courbe  $\mathcal{C}_f$  est au dessus de la courbe logarithme népérien et, sur l'intervalle  $]1; +\infty[$  la courbe  $\mathcal{C}_f$  est au dessous de la courbe logarithme népérien.



**EXERCICE 2**

**5 points**

S'il choisit de prendre les transports en commun un matin, il reprend les transports en commun le lendemain avec une probabilité égale à 0,8.

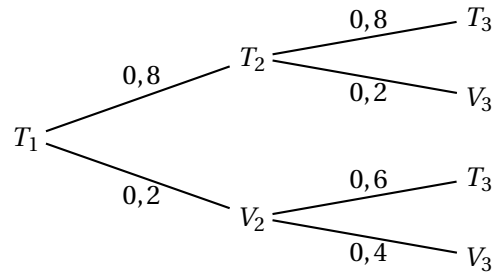
S'il utilise son vélo un matin, il reprend son vélo le lendemain avec une probabilité égale à 0,4.

Pour tout entier naturel  $n$  non nul, on note :

- $T_n$  l'évènement « Monsieur Durand utilise les transports en commun le  $n$ -ième jour »
- $V_n$  l'évènement « Monsieur Durand utilise son vélo le  $n$ -ième jour »
- On note  $p_n$  la probabilité de l'évènement  $T_n$ ,

Le premier matin, il décide d'utiliser les transports en commun. Ainsi, la probabilité de l'évènement  $T_1$  est  $p_1 = 1$ .

1. 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> jours,



2. Calculer  $p_3$

D'après la loi des probabilités totales :  $p_3 = p(T_2 \cap T_3) + p(V_2 \cap T_3)$ .

$p(T_2 \cap T_3) = p(T_2) \times p_{T_2}(T_3) = 0,8 \times 0,8 = 0,64$ . De même :

$p(V_2 \cap T_3) = p(V_2) \times p_{V_2}(T_3) = 0,2 \times 0,6 = 0,12$ .

Donc  $p_3 = 0,64 + 0,12 = 0,76$ .

3. Le 3<sup>e</sup> jour, M. Durand utilise son vélo.

Calculer la probabilité qu'il ait pris les transports en commun la veille.

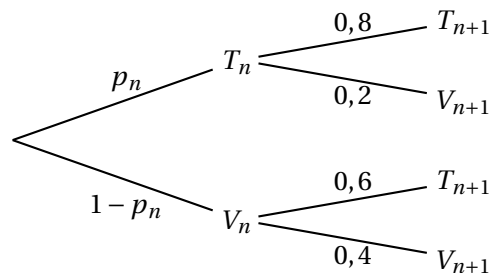
On calcule  $p_{V_3}(T_2) = \frac{p(V_3 \cap T_2)}{p(V_3)} = \frac{p(T_2 \cap V_3)}{p(V_3)}$ .

Or  $p(V_3) = 1 - p_3 = 1 - 0,76 = 0,24$  et

$p(T_2 \cap V_3) = 0,8 \times 0,2 = 0,16$ , d'où

$p_{V_3}(T_2) = \frac{0,16}{0,24} = \frac{16}{24} = \frac{2}{3}$ .

4. Recopier et compléter l'arbre pondéré ci-dessous représentant la situation pour les  $n$ -ième et  $(n + 1)$ -ième jours.



5. Montrer que, pour tout entier naturel  $n$  non nul,  $p_{n+1} = 0,2p_n + 0,6$ .

On a  $p_{n+1} = p(T_{n+1}) = p(T_n \cap T_{n+1}) + p(V_n \cap T_{n+1}) = 0,8p_n + 0,6(1 - p_n) = 0,8p_n + 0,6 - 0,6p_n = 0,2p_n + 0,6$ .

6. Montrer par récurrence que, pour tout entier naturel  $n$  non nul, on a

$$p_n = 0,75 + 0,25 \times 0,2^{n-1}.$$

*Initialisation* : pour  $n = 1$ , on a  $p_1 = 0,75 + 0,25 \times 0,2^{1-1} = 0,75 + 0,25 \times 0,2^0 = 0,75 + 0,25 = 1$  : la relation est vraie au rang 1.

*Hérédité* : soit  $n \geq 1$  tel que  $p_{n+1} = 0,75 + 0,25 \times 0,2^{n-1}$ .

Alors d'après la question 5.  $p_{n+1} = 0,2p_n + 0,6$ , donc  $p_{n+2} = 0,2p_{n+1} + 0,6$ , d'où en utilisant l'hypothèse de récurrence :

$p_{n+2} = 0,2(0,75 + 0,25 \times 0,2^{n-1}) + 0,6 = 0,15 + 0,25 \times 0,2^n + 0,6 = 0,75 + 0,25 \times 0,2^n + 0,6$  : l'égalité est vraie au rang  $n + 1$ .

*Conclusion* : la relation est vraie au rang  $n$  et si elle est vraie au rang  $n$  au moins égal à 1 elle l'est aussi au rang  $n + 1$  : d'après le principe de récurrence :

Pour tout entier naturel  $n$  non nul,  $p_n = 0,75 + 0,25 \times 0,2^{n-1}$ .

7. Déterminer la limite de la suite  $(p_n)$  et interpréter le résultat dans le contexte de l'exercice.

Comme  $-1 < 0,2 < 1$ , on sait que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 0,2^{n-1} = 0$ , donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 0,25 \times 0,2^{n-1} = 0$  et par somme de limites  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = 0,75 = \frac{3}{4}$ .

Au bout d'un certain nombre de jours Monsieur Durand prendra les transports en commun 3 jours sur 4.

### EXERCICE 3

5 points

1. Une primitive de la fonction  $f$ , définie sur  $\mathbb{R}$  par  $f(x) = xe^x$ , est la fonction  $F$ , définie sur  $\mathbb{R}$ , par : Avec  $F(x) = (x-1)e^x$ , on a  $F'(x) = 1e^x + (x-1)e^x = e^x(1+x-1) = xe^x$ . Réponse **b**.

2. On considère la fonction  $g$  définie par  $g(x) = \ln\left(\frac{x-1}{2x+4}\right)$ .

La fonction est définie quand l'argument du logarithme est supérieur à zéro donc quand

$$\frac{x-1}{2x+4} > 0 \text{ ou ce qui revient au même quand } (x-1)(2x+4) = 0.$$

Or ce trinôme du second degré a deux zéros  $-2$  et  $1$  et son coefficient dominant est  $+2$ , donc ce trinôme est positif sauf entre les racines  $-2$  et  $1$ . Réponse **c**.

3. La fonction  $h$  définie sur  $\mathbb{R}$  par  $h(x) = (x+1)e^x$  est :

On peut calculer  $h'(x) = (x+2)e^x$ , puis  $h''(x) = (x+3)e^x$ .

Comme  $e^x > 0$  quel que soit le réel  $x$  le signe de  $h''(x)$  est celui de  $x+3$  qui est positif sur  $] -3 ; +\infty[$ . Sur cet intervalle la fonction est convexe. Réponse **d**.

4. Une suite  $(u_n)$  est minorée par 3 et converge vers un réel  $\ell$ .

La limite est supérieure ou égale à 3. Réponse **b**.

5. La suite  $(w_n)$  est définie par  $w_1 = 2$  et pour tout entier naturel  $n$  strictement positif,

$w_{n+1} = \frac{1}{n}w_n$ . On peut démontrer rapidement par récurrence de :

$$w_1 = 2, \quad w_2 = \frac{2}{1} = 2, \quad w_3 = 1, \quad w_4 = \frac{1}{3}w_3 = \frac{1}{3} = \frac{2}{2 \times 3} = \frac{2}{(4-1)!}, \dots$$

que  $w_n = \frac{2}{(n-1)!}$ , avec  $n! = 1 \times 2 \times 3 \times \dots \times n$ .

Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{(n-1)!} = 0$ . Réponse **d**.

## EXERCICE 4

5 points

Dans l'espace muni d'un repère orthonormé  $(O; \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ , on considère les points

$$A(-1; -3; 2), \quad B(3; -2; 6) \quad \text{et} \quad C(1; 2; -4).$$

1. On a  $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}$  et  $\overrightarrow{AC} \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ -6 \end{pmatrix}$  : ces vecteurs ne sont pas colinéaires, donc les points A, B et C ne sont pas alignés : ils définissent donc un plan  $\mathcal{P}$ .

2. a. On a :

- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{AB} = 4 \times 13 + 1 \times (-16) + 4 \times (-9) = 52 - 16 - 36 = 52 - 52 = 0$ ;
- $\vec{n} \cdot \overrightarrow{AC} = 2 \times 13 + 5 \times (-13) + (-6 \times (-9)) = 26 - 65 + 54 = 52 - 52 = 0$ .

Le vecteur  $\vec{n}$  est donc orthogonal à deux vecteurs non colinéaires du plan  $\mathcal{P}$  : il est normal à ce plan.

- b. On sait que  $M(x; y; z) \in \mathcal{P} \iff ax + by + cz + d = 0$  et que  $a, b$  et  $c$  sont les composantes d'un vecteur normal à ce plan donc par exemple  $\vec{n}$ .

$$\text{On a donc } M(x; y; z) \in \mathcal{P} \iff 13x - 16y - 9z + d = 0.$$

$$\text{par exemple } C(1; 2; -4) \in \mathcal{P} \iff 13 \times 1 + 2 \times (-16) - 9 \times (-4) + d = 0 + d = 0 \iff 13 - 32 + 36 + d = 0 \iff 17 + d = 0 \iff d = -17.$$

$$\text{On a donc } M(x; y; z) \in \mathcal{P} \iff 13x - 16y - 9z - 17 = 0.$$

On note  $\mathcal{D}$  la droite passant par le point F(15; -16; -8) et orthogonale au plan  $\mathcal{P}$ .

3. La droite  $\mathcal{D}$  étant orthogonale au plan  $\mathcal{P}$  a pour vecteur directeur le vecteur  $\vec{n}$  normal au plan  $\mathcal{P}$ .

$$\text{On a donc } M(x; y; z) \in \mathcal{D} \iff \overrightarrow{FM} = t \vec{n}, \quad t \in \mathbb{R}, \text{ soit } \begin{cases} x - 15 = 13t \\ y + 16 = -16t \\ z + 8 = -9t \end{cases}, \quad t \in \mathbb{R}$$

4. Si E(x; y; z) est commun à la droite  $\mathcal{D}$  et au plan  $\mathcal{P}$ , ses coordonnées vérifient les équations de la droite et celle du plan donc le système :

$$\begin{cases} x - 15 = 13t \\ y + 16 = -16t \\ z + 8 = -9t \\ 13x - 16y - 9z - 17 = 0 \end{cases}, \quad t \in \mathbb{R}.$$

En remplaçant  $x, y$  et  $z$  par leurs valeurs en fonction de  $t$  dans l'équation du plan, on obtient :

$$13(13t + 15) - 16(-16t - 16) - 9(-9t - 8) - 17 = 0 \iff 169t + 195 + 256t + 256 + 81t + 72 - 17 = 0 \iff 506t + 506 = 0 \iff t = -1.$$

En reportant cette valeur dans les équations paramétriques de la droite  $\mathcal{D}$ , on obtient :

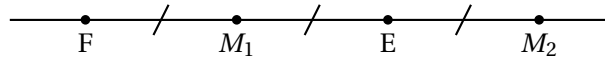
$$\begin{cases} x - 15 = -13 \\ y + 16 = 16 \\ z + 8 = 9 \end{cases} \iff \begin{cases} x = 2 \\ y = 0 \\ z = 1 \end{cases}$$

Donc E(2; 0; 1).

5. F et E appartiennent à la droite  $\mathcal{D}$  perpendiculaire au plan  $\mathcal{P}$ , donc la distance du point F au plan est égale à FE.

$$\text{Or } FE^2 = (-13)^2 + 16^2 + 9^2 = 169 + 256 + 81 = 506. \text{ D'où } FE = \sqrt{506}.$$

6. Comme précédemment si  $M \in \mathcal{D}$  perpendiculaire au plan  $\mathcal{P}$  la distance de ce point au plan  $\mathcal{P}$  est ME.



- Premier point répondant à la question :  $M_1$  tel que  $\overrightarrow{EM_1} = \frac{1}{2}\overrightarrow{EF}$ .

$$\text{De } \overrightarrow{EF} \begin{pmatrix} 13 \\ -16 \\ -9 \end{pmatrix}, \text{ on déduit que } \frac{1}{2}\overrightarrow{EF} = \overrightarrow{EM_1} \begin{pmatrix} 6,5 \\ -8 \\ -4,5 \end{pmatrix}, \text{ soit}$$

$$\begin{cases} x_1 - 2 = 6,5 \\ y_1 - 0 = -8 \\ z - 1 = -4,5 \end{cases} \iff \begin{cases} x_1 = 8,5 \\ y_1 = -8 \\ z = -3,5 \end{cases}$$

- Deuxième point répondant à la question :  $M_2$  tel que  $\overrightarrow{EM_2} = -\frac{1}{2}\overrightarrow{EF}$ .

$$\text{De } \overrightarrow{EF} \begin{pmatrix} 13 \\ -16 \\ -9 \end{pmatrix}, \text{ on déduit que } -\frac{1}{2}\overrightarrow{EF} = \overrightarrow{EM_2} \begin{pmatrix} -6,5 \\ 8 \\ 4,5 \end{pmatrix}, \text{ soit}$$

$$\begin{cases} x_2 - 2 = -6,5 \\ y_2 - 0 = 8 \\ z_2 - 1 = 4,5 \end{cases} \iff \begin{cases} x_2 = -4,5 \\ y_2 = 8 \\ z_2 = 5,5 \end{cases}$$

Donc  $M_1(8,5 ; -8 ; -3,5)$  et  $M_2(-4,5 ; 8 ; 5,5)$ .