

Corrigé du baccalauréat S La Réunion juin 2004

EXERCICE 1

4 points

A - Lecture graphique

1. On lit graphiquement :

- Si $k < 0$, l'équation n'a pas de solution ;
- Si $k = 0$, l'équation a une solution (1) ;
- Si $0 < k < 1$, l'équation a deux solutions ;
- Si $k = 1$, l'équation a une solution (0) ;
- Si $k > 1$, l'équation n'a pas de solution.

2. Pour $n > 1$, $0 < \frac{1}{n} < 1$. D'après la question précédente, l'équation

$$f(x) = k = \frac{1}{n} \text{ a alors deux solutions distinctes.}$$

B - Définition et étude de deux suites

1. D'après le tableau de variations :

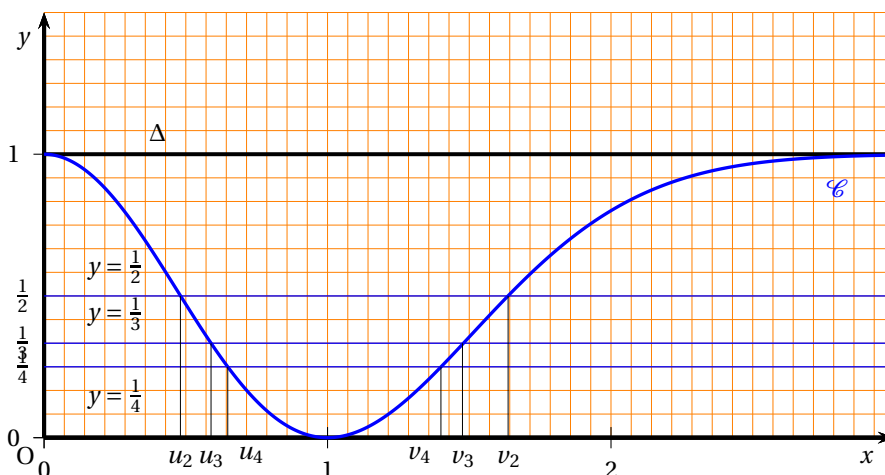
- Sur l'intervalle $[0 ; 1]$ la fonction f est continue et décroissante de $f(0) = 1$ à $f(1) = 0$.

$$\text{Or } n > 1 \Rightarrow 0 < \frac{1}{n} < 1 \text{ soit } f(1) < \frac{1}{n} < f(0).$$

Il existe donc un réel unique u_n de $[0 ; 1]$ tel que $f(u_n) = \frac{1}{n}$.

- Même raisonnement sur l'intervalle $[1 ; +\infty[$ avec f croissante de 0 à 1.

Il existe un réel unique v_n de $[1 ; +\infty[$ tel que $f(v_n) = \frac{1}{n}$.

2. Construction de $u_2, u_3, u_4, v_2, v_3, v_4$.

EXERCICE 2 (Obligatoire)

5 points

$$z' = \frac{iz + 2}{z - i}$$

1. a. Image de B : $z_B' = \frac{i - 1 + 2}{1 + i - i} = 1 + i = z_B$: B est invariant par f ;

$$\text{Image de C : } z_C' = \frac{i(-1 + i) + 2}{-1 + i - i} = -1 + i = z_C \text{ : C est invariant par } f.$$

b. Soit M d'affixe différente de i et M' son image par f , alors :

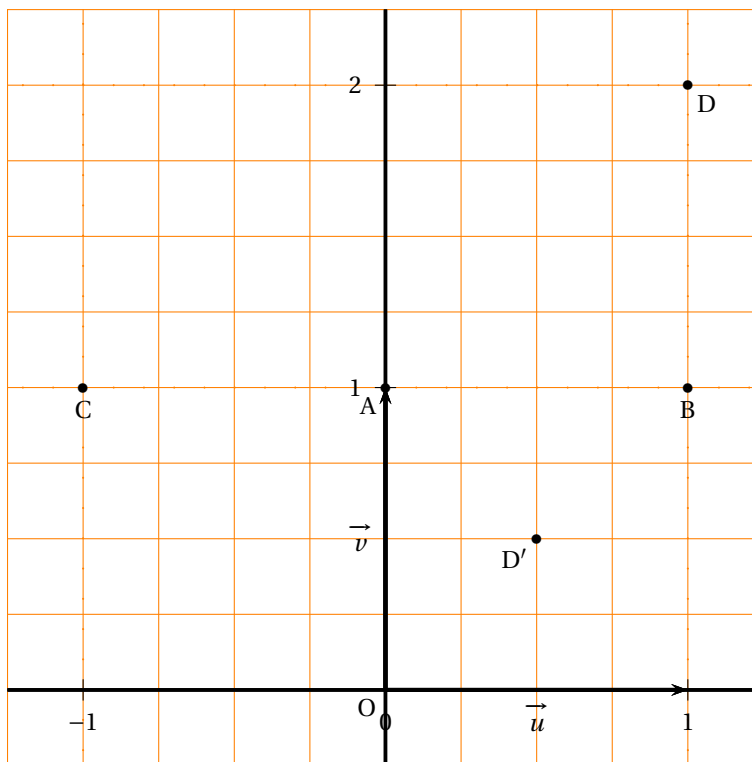
$$z' - i = \frac{iz + 2}{z - i} - i = \frac{iz + 2 - iz - 1}{z - i} = \frac{1}{z - i}, \text{ d'où } (z' - i)(z - i) = 1.$$

c. Soit D' l'image de D par f . On déduit de la question précédente que $(z_{D'} - i)(1 + i) = 1$, ce qui signifie :

— en module que $AD' \times OB = 1$, soit $AD' = \frac{1}{OB} = \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2}$;

— en argument que $\arg(\vec{u}, \overrightarrow{AD'}) + \arg(\vec{u}, \overrightarrow{AD}) = 0 \pmod{2\pi}$ soit $\arg(\vec{u}, \overrightarrow{AD'}) = -\frac{\pi}{4}$, soit puisque $\vec{u} = \overrightarrow{AB}$, $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AD'}) = -\frac{\pi}{4}$.

On peut donc construire le symétrique de D autour de (AB) , puis l'image de ce point dans l'homothétie de centre A et de rapport $\frac{1}{2}$. D'où la figure :



2. Soit un point M d'affixe z du cercle de centre A et de rayon $R > 0$, alors

$AM = R$; or d'après la question 1. c., $AM' \times AM = 1 \iff AM' = \frac{1}{AM} = \frac{1}{R}$, ce qui signifie que l'image de M appartient au cercle centré en A et de rayon $\frac{1}{R}$.

Un point M du cercle a une affixe de la forme $z = i + Re^{i\alpha}$, avec $0 \leq \alpha < 2\pi$ et on a vu à la question précédente que son image a un argument égal à $-\alpha$, donc $0 \leq -\alpha < 2\pi$.

Conclusion : l'image d'un cercle centré en A et de rayon R est le cercle centré en A et de rayon $\frac{1}{R}$.

3. a. Si $z = \alpha i$, $\alpha \neq 1$, alors $z' = \frac{-\alpha + 2}{\alpha i - i} = \frac{i(2 - \alpha)}{1 - \alpha} = \beta i$. Donc z' est un imaginaire pur.

Donc l'image de l'axe imaginaire (privé de A) est inclus dans l'axe imaginaire pur.

Inversement si $z' = \alpha i$, $\alpha \neq 1$, alors $z' = \alpha i \iff z = \frac{2 - \alpha}{1 - \alpha} i$.

Tout point de l'axe imaginaire différent de A a un antécédent sur cet axe imaginaire et différent de A .

Conclusion : l'image de l'axe imaginaire privé de A est l'axe imaginaire privé de A .

b. Soit M un point de \mathcal{D} ; si son abscisse est $\alpha (\alpha \neq 0)$, son affixe est $z = \alpha + i$.

La relation trouvée au 1. b. s'écrit ici $(z' - i)(\alpha) = 1 \iff z' = \frac{1}{\alpha} + i$ qui montre que M'

appartient à la droite \mathcal{D} privée de A puisque $\frac{1}{\alpha} \neq 0$.

De façon symétrique tout point M' de \mathcal{D} a pour affixe : $z' = \alpha + i$. Toujours d'après la relation 1. b. on en déduit que $z = \frac{1}{\alpha} + i$ qui est un point de \mathcal{D} .

Conclusion : la droite \mathcal{D} privée de A a pour image par f , la droite \mathcal{D} privée de A.

EXERCICE 2 (spécialité)

5 points

1. Soit p un entier premier impair.

a. D'après le petit théorème de Fermat, comme p impair est premier avec 2, on sait que $2^{p-1} - 1$ est divisible par p ou encore $2^{p-1} - 1 = \alpha p$, avec $\alpha \in \mathbb{N}$, soit $2^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$.

b. Inversement soit $k \neq 0$ tel que $2^k \equiv 1 \pmod{p}$.

Si k divise n , il existe $\alpha \in \mathbb{N}$ tel que $n = \alpha k$.

(1) $\Rightarrow (2^k)^\alpha \equiv 1^\alpha \pmod{p}$ ou $2^{k\alpha} \equiv 1 \pmod{p}$ et finalement :

$$2^n \equiv 1 \pmod{p}$$

c. Soit b tel que $2^b \equiv 1 \pmod{p}$, b étant le plus petit entier différent de zéro vérifiant cette propriété.

La division euclidienne de n par b montre l'existence des entiers α et β tels que $n = \alpha b + \beta$, avec $\beta < b$.

Si $2^n \equiv 1 \pmod{p}$, alors $2^{\alpha b + \beta} \equiv 1 \pmod{p} \iff 2^{\alpha b} \times 2^\beta \equiv 1 \pmod{p}$.

Or $2^b \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow 2^{\alpha b} \equiv 1 \pmod{p}$, donc $2^\beta \equiv 1 \pmod{p}$, ce qui contredit l'hypothèse relative à b .
Donc $\beta = 0$ et par conséquent n est multiple de b ou encore b non nul divise n .

2. Soit q premier impair, $A = 2^q - 1$ et p un diviseur premier de A .

a. Puisque A est un multiple de p , on a $2^q - 1 \equiv 0 \pmod{p} \iff 2^q \equiv 1 \pmod{p}$.

b. p ne peut être pair, puisque le seul pair premier est 2 et A impair n'est pas multiple de 2.

c. Soit b le plus petit entier tel que $2^b \equiv 1 \pmod{p}$ et q vérifie aussi $2^q \equiv 1 \pmod{p}$. D'après le résultat de 1. c. on sait alors que b divise q ; mais q premier impair n'a pour diviseur que 1 et q :

— si $b = 1$ on aurait $2^1 \equiv 1 \pmod{p}$ ce qui est faux car p est au moins égal à 3;

— donc $b = q$

d. p , premier impair est premier avec 2, donc le petit théorème de Fermat permet d'écrire : $2^{p-1} - 1 \equiv 0 \pmod{p} \iff 2^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$.

q étant le plus petit entier tel que $2^q \equiv 1 \pmod{p}$, on en déduit que $q \leq p-1$ et d'après le résultat de la question 1. c., q divise $p-1$.

Or p impair implique que $p-1$ est pair : il existe $\alpha \in \mathbb{N}$ tel que $p-1 = 2\alpha$.

Donc q divise 2α et d'après le théorème de Gauss comme q est impair donc premier avec 2, il divise α . Il existe donc $k \in \mathbb{N}$ tel que $\alpha = kq$.

On a donc $p-1 = 2kq = 2(kq) \iff p-1 \equiv 0 \pmod{2q}$ soit finalement

$$p \equiv 1 \pmod{2q}.$$

3. On a $A_1 = 2^{17} - 1$

D'après le résultat précédent 17 étant un impair premier, tout facteur premier p de A_1 vérifie $p \equiv 1 \pmod{2 \times 17} \iff p \equiv 1 \pmod{34} \iff p = 34\alpha + 1$, avec $\alpha \in \mathbb{N}$.

Les entiers 103, 137, 239 et 307 sont les entiers premiers inférieurs à 400 de la forme $34\alpha + 1$; aucun d'eux ne divise A_1 et comme $400^2 > A_1$, on en déduit que A_1 est premier.

EXERCICE 3

5 points

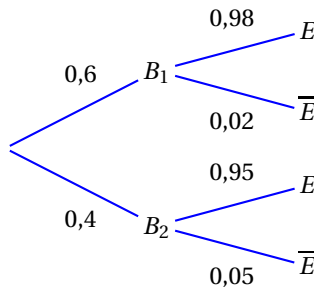
Partie A

1. Les tirages étant avec remise, on a ici une loi binomiale de paramètres $n = 10$ et $p = \frac{120}{6000}$.
On sait que la probabilité d'avoir exactement 3 adresses inexactes sur 10 tirages est :

$$\binom{10}{3} \left(\frac{120}{6000}\right)^3 \left(1 - \frac{120}{6000}\right)^7$$

Réponse c.

2. Avec des notations évidentes :



Comme $p(E) \neq 0$, on a :

$$p_E(B_1) = \frac{p(B_1 \cap E)}{p(E)} = \frac{p(B_1) \times p_{B_1}(E)}{p(B_1) \times p_{B_1}(E) + p(B_2) \times p_{B_2}(E)} = \frac{0,6 \times 0,98}{0,6 \times 0,98 + 0,4 \times 0,95}$$

Réponse d.

Partie B

1. La probabilité cherchée est : $1 - p([0; 2500]) = 1 - \int_0^{2500} 0,0005e^{-0,0005 \times x} dx = 1 - [-e^{-0,0005x}]_0^{2500} = 1 - e^{-0,0005 \times 2500} - 1 = e^{-1,25} = e^{-\frac{5}{4}}$.

Réponse a.

2. • Toutes les fonctions étant continues et leurs dérivées continues, on peut intégrer par parties :

$$\begin{aligned} u &= x & dv &= \lambda e^{-\lambda x} \\ du &= 1 & v &= -e^{-\lambda x} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \int_0^t \lambda x e^{-\lambda x} dx &= [-x e^{-\lambda x}]_0^t + \int_0^t e^{-\lambda x} dx = \left[-x e^{-\lambda x} - \frac{1}{\lambda} e^{-\lambda x} \right]_0^t \\ &= -t e^{-\lambda t} + \frac{1 - e^{-\lambda t}}{\lambda} \end{aligned}$$

Réponse b.

- Limite de l'intégrale précédente.

Comme $\lambda > 0$, on a :

$$\begin{aligned} - \lim_{t \rightarrow +\infty} t e^{-\lambda t} &= 0; \\ - \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1 - e^{-\lambda t}}{\lambda} &= \frac{1}{\lambda} = 2000. \end{aligned}$$

Réponse b.

EXERCICE 4

6 points

1. **a.** On a $[f(x)]^2 \geq 0 \Rightarrow 1 + [f(x)]^2 \geq 1 \Rightarrow [f'(x)]^2 > 0$.
Conclusion : quel que soit x , $f'(x) \neq 0$.
b. La première relation appliquée à $x = 0$ donne $[f(0)]^2 = 1 - 1 = 0 \Rightarrow f(0) = 0$.
2. En dérivant la relation (1) :
 $2f'(x)f''(x) - 2f(x)f'(x) = 0 \iff (\text{car } f'(x) \neq 0) f''(x) - f(x) = 0$ (4) quel que soit $x \in \mathbb{R}$.
3. $u = f + f'$ et $v = f' - f$.

- a. $u(0) = f(0) + f'(0) = 0 + 1 = 1$
 $v(0) = f'(0) - f(0) = 1 - 0 = 1.$
- b. f' étant dérivable, u et v le sont aussi :
 $u' = f'' + f' = f + f' = u$ et $v' = f'' - f' = f - f' = -v.$
- c. On en déduit que $u = K_1 e^x$ et que $v = K_2 e^{-x}$ quel que soit $x \in \mathbb{R}.$
- d. On a $u - v = f' + f - f' - (-f) = 2f \Rightarrow f = \frac{u - v}{2}.$

$$\text{Quel que soit } x \in \mathbb{R}, f(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{2}.$$

4. a. Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty.$
 Inversement comme $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = +\infty$, $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty.$

- b. f somme de fonctions dérivables est dérivable sur \mathbb{R} et

$$f'(x) = \frac{e^x + e^{-x}}{2} > 0 \text{ car } e^u > 0 \text{ quel que soit } u. \text{ La fonction } f \text{ est donc croissante sur } \mathbb{R}.$$

x	$-\infty$	$+\infty$
$f'(x)$	+	
f	$-\infty$	$+\infty$

5. a. D'après le tableau de variations précédent, la fonction f étant continue sur \mathbb{R} et croissante sur \mathbb{R} , l'équation $f(x) = m$, $m \in \mathbb{R}$ a une solution unique $\alpha.$
- b. Application : résolution de l'équation $f(x) = 3.$

$$\begin{aligned} \text{On a } f(x) = 3 &\Leftrightarrow \frac{e^x - e^{-x}}{2} = 3 \Leftrightarrow e^x - e^{-x} = 6 \Leftrightarrow e^x - \frac{1}{e^x} - 6 = 0 \Leftrightarrow [e^x]^2 - 6e^x - 1 = \\ 0 &\Leftrightarrow (e^x - 3)^2 - 9 - 1 = 0 \Leftrightarrow (e^x - 3)^2 - 10 = 0 \Leftrightarrow (e^x - 3 + \sqrt{10})(e^x - 3 - \sqrt{10}) = 0 \Leftrightarrow \\ \begin{cases} e^x - 3 - \sqrt{10} &= 0 \\ e^x - 3 + \sqrt{10} &= 0 \end{cases} &\Leftrightarrow \\ \begin{cases} e^x &= 3 + \sqrt{10} \\ e^x &= 3 - \sqrt{10} \end{cases} \end{aligned}$$

La deuxième équation n'a pas de solution dans \mathbb{R} car $3 - \sqrt{10} < 0.$

La première implique en appliquant la fonction logarithme népérien : $x = \ln(3 + \sqrt{10}).$

Une calculatrice donne : $\alpha \approx 1,82$ à 10^{-2} près.