

Corrigé du baccalauréat S Liban mai 2003

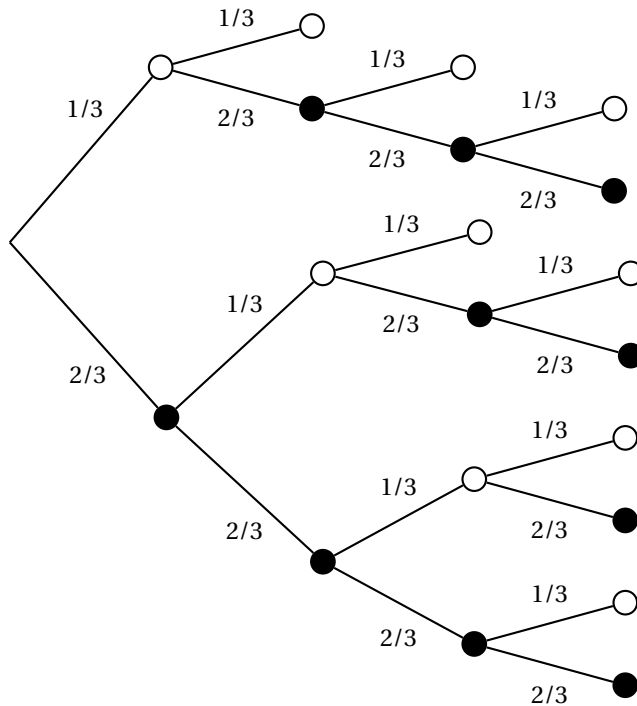
EXERCICE 1

4 points

Commun à tous les candidats

1. À chaque tirage la probabilité de tirer une boule blanche est égale à $\frac{2}{6} = \frac{1}{3}$, donc celle de tirer une boule noire est égale à $\frac{2}{3}$.

On peut construire le début de l'arbre en arrêtant la branche dès qu'il y a eu tirage de deux boules blanches.



$$\text{On a donc } p_2 = \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \frac{1}{3^2}$$

$$p_3 = \left(\frac{1}{3}\right)^2 \times \frac{2}{3} \times 2 = \frac{4}{27},$$

$$p_4 = \left(\frac{1}{3}\right)^2 \times \left(\frac{2}{3}\right)^2 \times 3 = \frac{4}{27}.$$

2. a. Quel que soit n , $B_n = \frac{1}{3}$.
- b. U_n est réalisé si dans les $(n-1)$ premiers tirages il y a exactement tirage d'une boule blanche. Ce tirage peut se produire à $(n-1)$ endroits; on a donc pour $n \geq 2$

$$p(U_n) = (n-1) \times \frac{1}{3} \times \left(\frac{2}{3}\right)^{n-2}.$$

- c. Les tirages étant indépendants, on a :

$$p_n = p(U_n) \times p(B_n) = \frac{1}{3} \times (n-1) \times \frac{1}{3} \times \left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} = (n-1) \frac{1}{3^2} \times \left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} =$$

$$(n-1) \frac{2^{n-2}}{3^n} = (n-1) \frac{1}{2^2} \frac{2^{n-2}}{3^n} = \frac{n-1}{4} \times \left(\frac{2}{3}\right)^n.$$

3. On pose : $S_n = p_2 + p_3 + \dots + p_n$.

- a. • Initialisation

$$\text{Pour } n = 2, S_2 = p_2 = \frac{1}{9}.$$

$$\text{Or } 1 - \left(\frac{2}{2} + 1\right) \times \left(\frac{2}{3}\right)^2 = 1 - 2 \times \frac{4}{9} = 1 - \frac{8}{9} = \frac{1}{9}.$$

La relation est vraie au rang 2.

• *Hérédité* Supposons que pour n naturel $n \geq 2$ on ait

$$S_n = 1 - \left(\frac{n}{2} + 1\right) \times \left(\frac{2}{3}\right)^n.$$

$$\text{Or } S_{n+1} = S_n + p_{n+1} = 1 - \left(\frac{n}{2} + 1\right) \times \left(\frac{2}{3}\right)^n + \frac{n}{4} \times \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1} = 1 - \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1} \left(\frac{3n}{4} + \frac{3}{2} - \frac{n}{4}\right) =$$

$$1 - \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1} \left(\frac{n}{2} + \frac{3}{2}\right) = 1 - \left(\frac{n+1}{2} + 1\right) \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1}.$$

La relation est vraie au rang $n+1$.

La relation est vraie au rang 2 et si elle est vraie à un rang au moins égal à 2, elle est vraie au rang suivant : d'après le principe de récurrence la propriété est donc démontrée pour tout naturel $n \geq 2$.

b. On a $S_n = 1 - \frac{n}{2} \left(\frac{2}{3}\right)^n - \left(\frac{2}{3}\right)^n.$

Comme $-1 < \frac{2}{3} < 1$, on sait que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^n = 0$.

• Limite de $\frac{n}{2} \left(\frac{2}{3}\right)^n$:

$$\frac{n}{2} \left(\frac{2}{3}\right)^n = \frac{n}{2} e^{n \ln \frac{2}{3}} = \frac{n \ln \frac{2}{3} e^{n \ln \frac{2}{3}}}{2 \ln \frac{2}{3}}.$$

Or $\ln \frac{2}{3} < 0$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} n \ln \frac{2}{3} = -\infty$.

Le numérateur est de la forme Xe^X qui a pour limite 0 quand X tend vers $-\infty$.

Il reste finalement $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = 1$.

EXERCICE 2

5 points

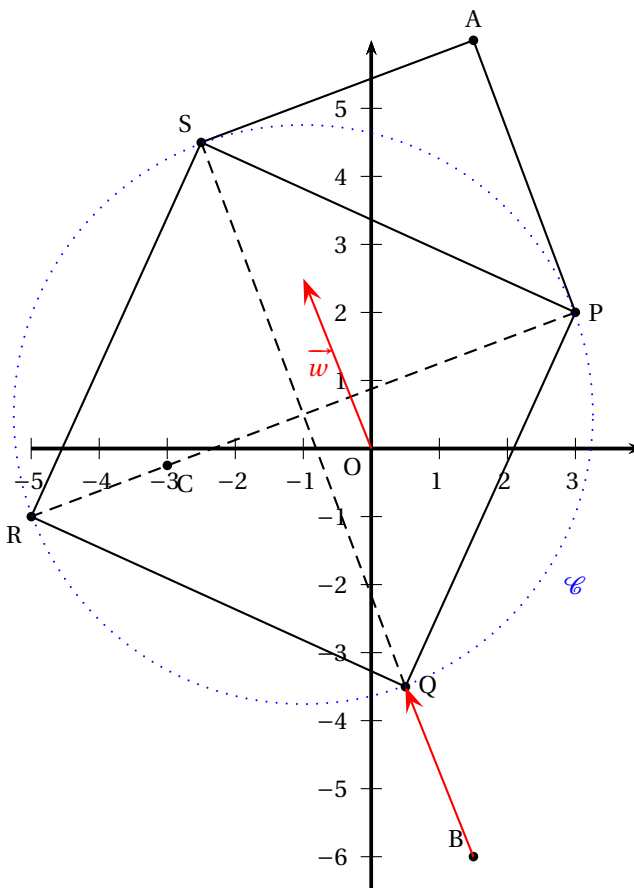
Candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité

1. $4z^2 - 12z + 153 = 0 \iff 4\left(z^2 - 3z + \frac{153}{4}\right) = 0 \iff 4\left[\left(z - \frac{3}{2}\right)^2 - \frac{9}{4} + \frac{153}{4}\right] = 0 \iff \left(z - \frac{3}{2}\right)^2 + 36 = 0 \iff \left(z - \frac{3}{2}\right)^2 - (6i)^2 = 0 \iff \left(z - \frac{3}{2} + 6i\right)\left(z - \frac{3}{2} - 6i\right) = 0$. L'équation a donc deux solutions : $\frac{3}{2} - 6i$ et $\frac{3}{2} + 6i$.

2. a. On a $\overrightarrow{BQ} = \overrightarrow{w} \iff z_Q - \left(\frac{3}{2} - 6i\right) = -1 + \frac{5}{2}i \iff z_Q = \frac{3}{2} - 1 + i\left(-6 + \frac{5}{2}\right) = \frac{1}{2} - \frac{7}{2}i$.

b. On a $z_{\overrightarrow{CR}} = -\frac{1}{3}z_{\overrightarrow{CP}} \iff z_R - z_C = -\frac{1}{3}(z_P - z_C) \iff z_R = z_C - \frac{1}{3}(z_P - z_C) = -3 - \frac{1}{4}i - \frac{1}{3}\left(3 + 2i + 3 + \frac{1}{4}i\right) = -3 - \frac{1}{4}i - 2 - \frac{2}{3}i + \frac{1}{4}i = -5 - i$.

c. On doit avoir $z_{\overrightarrow{AS}} = -iz_{\overrightarrow{AP}}$ soit $z_S - z_A = -i(z_P - z_A) \iff z_S = z_A - i(z_P - z_A) = \frac{3}{2} + 6i - i\left(3 + 2i - \frac{3}{2} - 6i\right) = \frac{3}{2} + 6i - \frac{3}{2}i - 4 = -\frac{5}{2} + \frac{9}{2}i$.



3. a. [PR] a pour milieu le point de coordonnées $(-1; \frac{1}{2})$;
 [QS] a pour milieu le point de coordonnées $(\frac{3-5}{2}; \frac{2-1}{2}) = (-1; \frac{1}{2})$.
 [PR] et [QS] ont le même milieu, donc PQRS est un parallélogramme.
- b. $\frac{z_R - z_Q}{z_P - z_Q} = \frac{-5 - \frac{1}{2} + i - \frac{7}{2}i}{3 + \frac{7}{2} + 2i + \frac{7}{2}i} = \frac{-\frac{11}{2} + \frac{5}{2}i}{\frac{5}{2} + \frac{11}{2}i} = i$.
- En prenant les modules des deux membres de la relation trouvée, on obtient :
 $\frac{QR}{QP} = 1 \iff QR = QP$, donc le parallélogramme a deux côtés consécutifs de même longueur : c'est un losange.
 - En prenant les arguments des deux membres de la relation trouvée, on obtient : $(\overrightarrow{QP}, \overrightarrow{QR}) = \frac{\pi}{2}$; donc le losange a un angle droit : c'est un carré.
- c. Le carré PQRS est inscrit dans le cercle \mathcal{C} ayant pour centre le point $\Omega(-1; \frac{1}{2})$ déjà trouvé; on a donc trouvé $\omega = -1 + \frac{1}{2}i$.
 [PR] et [RS] sont deux diamètres.
- $PR^2 = (3+5)^2 + (2+1)^2 = 64+9 = 73$, donc $PR = \sqrt{73}$. Le rayon du cercle est donc $\frac{\sqrt{73}}{2} \approx 4,272$
4. On a vu que SAP est rectangle isocèle en A, d'hypoténuse [PS]; de même ω PS est un triangle rectangle isocèle en ω , d'hypoténuse [PS], donc ω SAP est un carré et (AP) est bien perpendiculaire au rayon $[\omega P]$. Elle est donc bien tangente au cercle \mathcal{C} .

Exercice 2

5 points

Candidats ayant suivi l'enseignement de spécialité

Les suites d'entiers naturels (x_n) et (y_n) sont définies sur \mathbb{N} par :

$$\begin{aligned} x_0 &= 3 & \text{et} & & x_{n+1} &= 2x_n - 1 \\ y_0 &= 1 & \text{et} & & y_{n+1} &= 2y_n + 3. \end{aligned}$$

1. • *Initialisation* Pour $n = 0$, $x_0 = 3 = 2^1 + 1$. La relation est vraie au rang 0.
- *Hérédité* Supposons que pour $n \in \mathbb{N}^*$ on ait $x_n = 2^{n-1} + 1$; on a donc $x_{n+1} = 2x_n + 1 = 2^n + 2 + 1 = 2^{n+1} + 1$; la relation est encore vraie au rang $n + 1$.
- La relation est vraie au rang 0 et si elle est vraie au rang n , elle est vraie au rang $n + 1$.
Donc d'après le principe de récurrence, quel que soit le naturel n , $x_n = 2^{n+1} + 1$.
2. a. On a donc $x_8 = 2^9 + 1 = 513$ et $x_9 = 2^{10} + 1 = 1025$.
L'algorithme d'Euclide donne

$$1025 = 513 + 512$$

$$513 = 512 + 1$$
Le dernier reste non nul est 1 ce qui signifie que x_8 et x_9 sont premiers entre eux : $\text{PGCD}(x_8 ; x_9) = 1$.

$$x_{2002} = 2 \times 2^{2002} + 1 \text{ et } x_{2003} = 2 \times 2^{2003} + 1.$$
On peut écrire x_{2003} sous la forme :

$$x_{2003} = 2 \times 2^{2003} + 1 =$$

$$x_{2003} = 2^{2003} + 2^{2003} + 1 =$$

$$x_{2003} = x_{2002} + 2^{2003}; \text{ comme } 2^{2003} = x_{2002} - 1 \text{ et que } x_{2002} - 1 < x_{2003}, \text{ l'égalité montre que le}$$
reste de la division de x_{2003} par x_{2002} est 2^{2003} .
Ensuite $x_{2002} = x_{2002} - 1 + 1$: le reste de la division de x_{2002} par $x_{2002} - 1$ est égale à 1 : ceci signifie que le $\text{PGCD}(x_{2003} ;) = 1$.

$$2 \times 2 \times 2^{2002} + 1 = 2(x_{2002} - 1) + 1 = 2x_{2002} + 1.$$
- b. La première définition peut s'écrire : $2x_n - x_{n+1} = 1$: d'après la relation de Bezout ceci signifie que x_n et x_{n+1} sont premiers entre eux.
3. a. • *Initialisation* Pour $n = 0$, $2x_0 - y_0 = 6 - 1 = 5$. La relation est vraie au rang 0.
- *Hérédité* Supposons qu'il existe $p \in \mathbb{N}^*$ tel que $2x_p - y_p = 5$.
- Alors $2x_{p+1} - y_{p+1} = 2(2x_p - 1) - (2y_p + 3) = 2(2x_p - y_p) - 2 - 3 = 2 \times 5 - 5 = 5$.
L'hérédité est démontrée.
Quel que soit le naturel n , $2x_n - y_n = 5$.
- b. Les questions 1. et 3. montrent donc que :

$$y_n = 2x_n - 5 = 2(2^{n+1} + 1) - 5 = 2^{n+2} - 3.$$
- c. On a successivement :

$$2^0 \equiv 1 \pmod{5};$$

$$2^1 \equiv 2 \pmod{5};$$

$$2^2 \equiv 4 \pmod{5};$$

$$2^3 \equiv 3 \pmod{5};$$

$$2^4 \equiv 1 \pmod{5}.$$
Cette dernière équivalence entraîne que $2^4 \times 2^p \equiv 2^p \pmod{5}$, soit

$$2^{p+4} \equiv 2^p \pmod{5}$$
 c'est-à-dire que les restes de 2^p par 5 sont périodiques de période 4 et ce reste dépend du reste de la division de p par 4 :
 - Si $p = 4k + 0$ avec $k \in \mathbb{N}$, $2^p \equiv 1 \pmod{5}$;
 - Si $p = 4k + 1$ avec $k \in \mathbb{N}$, $2^p \equiv 2 \pmod{5}$
 - Si $p = 4k + 2$ avec $k \in \mathbb{N}$, $2^p \equiv 4 \pmod{5}$
 - Si $p = 4k + 3$ avec $k \in \mathbb{N}$, $2^p \equiv 3 \pmod{5}$
- d. d_n étant diviseur commun à x_n et y_n est aussi diviseur commun à $2x_n$ et y_n et aussi de la différence $2x_n - y_n$ soit diviseur de 5.
Donc $d_n \in \{1 ; 5\}$
Si $d_n = 5$ alors 5 divise x_n et y_n et si 5 divise x_n , alors 5 divise $2x_n - 5 = y_n$.
Finalement $d_n = 5$ si et seulement si x_n est multiple de 5.
Or 5 divise x_n si et seulement si $x_n \equiv 0 \pmod{5} \iff 2^{n+1} + 1 \equiv 0 \pmod{5} \iff 2^{n+1} \equiv 4 \pmod{5}$.
Or on a vu que $2^p \equiv 4 \pmod{5}$ si $p = 4k + 2$, soit $n + 1 = 4k + 2 \iff n = 4k + 1$.
Finalement $d_n = 1$, soit x_n et y_n sont premiers entre eux si et seulement si $n \neq 4k + 1$, donc si n n'est pas congru à 1 modulo 4.

Partie A Étude d'une fonction auxiliaire g

$$g(x) = 2e^x + 2x - 7.$$

- On sait que $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$, donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} g(x) = -\infty$.
 - $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} 2x = +\infty$ d'où par somme de limites $\lim_{x \rightarrow -\infty} g(x) = +\infty$.
- g est une somme de fonctions dérivables sur \mathbb{R} , elle est donc dérivable et sur cet intervalle :

$$g'(x) = 2e^x + 2 = 2(e^x + 1)$$

g' est une somme de termes supérieurs à zéro, donc sur \mathbb{R} , $g'(x) > 0$: la fonction g est donc strictement croissante de $-\infty$ à $+\infty$. De plus $g(0) = -5$.
- On a $g(0) = -5$ et $g(1) = 2e + 2 - 5 \approx 2,4$.

La fonction g étant continue et strictement croissante sur l'intervalle $[0; 1]$ s'annule une seule fois en α avec $0 < \alpha < 1$.

La calculatrice donne :

$$g(0,9) \approx -0,28 \text{ et } g(1) \approx 0,4, \text{ donc } 0,9 < \alpha < 1;$$

$$g(0,94) \approx -0,00005 \text{ et } g(0,95) \approx 0,07 \text{ donc } 0,94 < \alpha < 0,95, \text{ donc } 0,94 < \alpha < 0,95;$$

$$g(0,94) \approx -0,00005 \text{ et } g(0,941) \approx 0,007, \text{ donc } 0,940 < \alpha < 0,941.$$
- La fonction g est strictement croissante et s'annule en α , donc :

$$g(x) < 0 \iff x < \alpha \text{ et } g(x) > 0 \iff x > \alpha.$$

Partie B Étude d'une fonction

$$f(x) = (2x - 5)(1 - e^{-x}).$$

- On a d'une part : $2x - 5 > 0 \iff x > \frac{5}{2}$ et $2x - 5 < 0 \iff x < \frac{5}{2}$; d'autre part $1 - e^{-x} > 0 \iff e^{-x} < 1 \iff -x < 0$ (par croissance de la fonction logarithme népérien) et finalement $1 - e^{-x} > 0 \iff x > 0$; de même $1 - e^{-x} < 0 \iff x < 0$.

On trouve donc le signe de $f(x)$ en faisant un tableau de signes; on en déduit :

$$\begin{aligned} f(x) > 0 &\iff x < 0 \text{ ou } x > \frac{5}{2} \\ f(x) < 0 &\iff 0 < x < \frac{5}{2} \\ f(x) = 0 &\iff x = 0 \text{ ou } x = \frac{5}{2} \end{aligned}$$

- On a d'une part $\lim_{x \rightarrow +\infty} (2x - 5) = +\infty$ et d'autre part $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 - e^{-x} = 1$, d'où par produit de limites :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty.$$

On a aussi $\lim_{x \rightarrow -\infty} (2x - 5) = -\infty$ et d'autre part $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 - e^{-x} = -\infty$, d'où par produit de limites :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty.$$
- f est dérivable comme produit de fonctions dérivables sur \mathbb{R} et :

$$f'(x) = 2(1 - e^{-x}) - (2x - 5) \times (-1)e^{-x} = 2 + (2x - 7)e^{-x} = 2e^{-x}e^x + (2x + 7)e^{-x} = e^{-x} [2e^x + (2x + 7)] = e^{-x}g(x).$$

Comme on sait que sur \mathbb{R} , $e^{-x} > 0$, le signe de $f'(x)$ est celui de $g(x)$ vu à la partie A. On a donc le tableau de variations de f suivant :

x	$-\infty$	α	$+\infty$
$f'(x)$	-	0	+
f	$+\infty$	$f(\alpha)$	$+\infty$

4. a. On a : $f(\alpha) = (2\alpha - 5)(1 - e^{-\alpha})$ (1).

Or on a vu que $g(\alpha) = 0 \iff 2e^\alpha + 2\alpha - 7 = 0 \iff 2 + e^{-\alpha}(2\alpha - 7) = 0 \iff e^{-\alpha} = -\frac{2}{2\alpha - 7}$, soit en reportant dans l'égalité (1) ci-dessus :

$$f(\alpha) = (2\alpha - 5) \left(1 + \frac{2}{2\alpha - 7} \right) = (2\alpha - 5) \left(\frac{2\alpha - 7 + 2}{2\alpha - 7} \right) = (2\alpha - 5) \frac{2\alpha - 5}{2\alpha - 7} = \frac{(2\alpha - 5)^2}{2\alpha - 7}.$$

b. Comme $\frac{7}{2} \notin]-\infty; \frac{5}{2}[$, la fonction h est définie et dérivable sur l'intervalle $]-\infty; \frac{5}{2}[$ et dans cet intervalle :

$$h'(x) = \frac{2(2x-5) \times 2 \times (2x-7) - 2(2x-5)^2}{(2x-7)^2} = \frac{2(2x-5)(4x-14-2x+5)}{(2x-7)^2} = \frac{2(2x-5)(2x-9)}{(2x-7)^2}.$$

Or $x < \frac{5}{2} \Rightarrow 2x < 5 \iff 2x - 9 < -4$; donc $2x - 9 < 0$.

Donc sur $]-\infty; \frac{5}{2}[$, $(2x-5)(2x-9) > 0$ et par conséquent $h'(x) > 0$: la fonction h est strictement croissante sur l'intervalle étudié.

Par stricte croissante de la fonction h , on a donc : $0,94 < \alpha < 0,95 \Rightarrow f(0,94) < f(\alpha) < f(0,95)$.

La calculatrice livre : $h(0,94) \approx -1,9013 > -1,905$ et $h(0,95) \approx -1,8996 < -1,895$, donc $-1,905 < f(\alpha) < -1,895$.

5. Soit d la fonction définie sur \mathbb{R} par :

$$d(x) = f(x) - (2x - 5) = (2x - 5)(1 - e^{-x}) - (2x - 5) = -(2x - 5)e^{-x} = -2xe^{-x} + 5e^{-x}.$$

On sait que $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} xe^{-x} = 0$, donc par somme de limites :

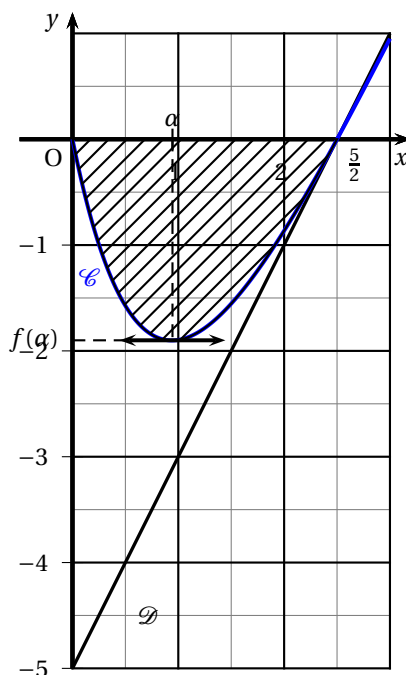
$\lim_{x \rightarrow +\infty} d(x) = 0$, ce qui signifie que la droite \mathcal{D} d'équation $y = 2x - 5$ est asymptote à \mathcal{C} au voisinage de plus l'infini.

On a $d(x) = (5 - 2x)e^{-x}$; son signe est celui de $5 - 2x$, d'où :

- si $x < \frac{5}{2}$, $d(x) > 0$, donc \mathcal{C} est au dessus de \mathcal{D} ;

- si $x > \frac{5}{2}$, $d(x) < 0$, donc \mathcal{C} est au dessous de \mathcal{D} .

6.



Partie C - Calcul d'aires

Sur $[0; \frac{5}{2}]$, f est négative donc l'aire \mathcal{A} est égale à l'intégrale :

$$\mathcal{A} = \int_0^{\frac{5}{2}} -f(x) dx \text{ en unités d'aire. Or l'unité d'aire est égale à } 4 \text{ cm}^2, \text{ donc en cm}^2,$$

$$\mathcal{A} = 4 \int_0^{\frac{5}{2}} (5-2x)(1-e^{-x}) dx \text{ ou encore}$$

$$\mathcal{A} = 4 \int_0^{\frac{5}{2}} (5-2x) dx - 4 \int_0^{\frac{5}{2}} (5-2x)e^{-x} dx.$$

On calcule la deuxième intégrale en posant :

$$u(x) = 5-2x \text{ et } dv = e^{-x} \text{ d'où}$$

$$du = -2 \text{ et } v = -e^{-x}.$$

Toutes ces fonctions étant continues car dérivables sur $[0; \frac{5}{2}]$, on peut intégrer par parties =

$$\int_0^{\frac{5}{2}} (5-2x)e^{-x} dx = [-(5-2x)e^{-x}]_0^{\frac{5}{2}} - \int_0^{\frac{5}{2}} 2e^{-x} dx = [-(5-2x)e^{-x} + 2e^{-x}]_0^{\frac{5}{2}} = [(2x-3)e^{-x}]_0^{\frac{5}{2}} = 2e^{-\frac{5}{2}} + 3.$$

Donc $\mathcal{A} = 4 [5x - x^2]_0^{\frac{5}{2}} - 4(2e^{-\frac{5}{2}} + 3) = 50 - 25 - 12 - 8e^{-\frac{5}{2}} = 13 - 8e^{-\frac{5}{2}} \approx 12,3$ (ce que l'on vérifie approximativement sur la figure).

Partie D - Étude d'une suite de rapports de distances

1. On a donc $A_n(n; 0)$, $B_n(n; 2n-5)$ et $C_n(n; f(n))$; or on a vu que si $x > 2,5$, la courbe est au dessous de \mathcal{D} , donc pour $n \geq 3$, $f(n) < 2n-5$.

On a donc $C_n B_n = 2n-5 - f(n) = 2n-5 - (2n-5)(1-e^{-n}) = (2n-5)e^{-n}$; de plus $A_n B_n = 2n-5-0 = 2n-5$.

Conclusion : $u_n = \frac{(2n-5)e^{-n}}{2n-5} = e^{-n}$ car $2n-5 \geq 1$.

2. a. Calculons $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{e^{-n+1}}{e^{-n}} = e^{-1} = \frac{1}{e}$.

La suite $((u_n))$ est donc géométrique de raison $e^{-1} = \frac{1}{e}$ de premier terme $u_3 = e^{-3}$.

- b. Comme $0 < e^{-1} < 1$, on sait que la limite de la suite est égale à 0.

On pouvait prévoir ce résultat puisque la limite de $A_n B_n$ est égale à plus l'infinie, alors que la limite de $C_n B_n$ est égale à zéro.