

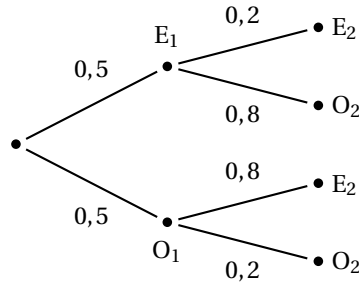
∞ **Corrigé du baccalauréat S Métropole–La Réunion** ∞  
septembre 2006

**EXERCICE 1**  
**Commun à tous les candidats**

**5 points**

**Partie A**

1.



2. On a  $p(E_1) = 0,5$  ;  $p_{E_1}(O_2) = 0,8$  ;  $p(E_1 \cap O_2) = 0,5 \times 0,2 = 0,1$ .
3. La probabilité cherchée est  $p(E_1 \cap E_2) + p(O_1 \cap O_2) = 0,1 + 0,5 \times 0,2 = 0,1 + 0,1 = 0,2$ .

**Partie B**

1. On a ici une épreuve de Bernoulli de paramètres  $n$  et  $p = 0,5 = \frac{1}{2}$ . La probabilité que  $k$  touristes partent à l'Est est donc  $\binom{n}{k} 0,5^k \times (1 - 0,5)^{n-k} = \binom{n}{k} 0,5^n$ .

2. a. étant donné qu'il y a au moins 3 touristes et qu'il n'y a que 2 plages, il y a obligatoirement au moins deux touristes au moins sur une plage, donc il ne peut pas y avoir deux touristes *heureux*.

- b. Il ne peut y avoir un touriste *heureux* que dans deux cas :

- un seul est parti à l'Est et les autres  $(n - 1)$  vers l'Ouest;
- un seul est parti vers l'Ouest et les autres  $(n - 1)$  vers l'Est.

On a donc  $p = \binom{n}{1} 0,5 \times 0,5^{n-1} + \binom{n}{1} 0,5 \times 0,5^{n-1} = n \left(\frac{1}{2}\right)^n + n \left(\frac{1}{2}\right)^n = 2n \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{n}{2^{n-1}}$ .

- c. La probabilité qu'il y ait un touriste *heureux* parmi 10 touristes est :

$\frac{10}{2^9} = \frac{10}{512} \approx 0,195$  soit 0,20 au centième près (1 chance sur 5).

**EXERCICE 2**  
**Candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité**

**5 points**

1.  $\overrightarrow{OM}(x ; y)$  et  $\overrightarrow{OM'}(x' ; y')$ .

$\overrightarrow{OM}$  et  $\overrightarrow{OM'}$  sont orthogonaux si et seulement si  $\overrightarrow{OM} \cdot \overrightarrow{OM'}(x' ; y') = 0 \iff xx' + yy' = 0$ .

Or  $z'\bar{z} = (x' + iy')(x - iy) = xx' + yy' + i(xy' - x'y)$ . D'où  $\text{Re}(z'\bar{z}) = xx' + yy'$ .

Conclusion :  $\overrightarrow{OM}$  et  $\overrightarrow{OM'}$  sont orthogonaux si et seulement si  $\text{Re}(z'\bar{z}) = 0$ .

2. De même O, M et M' sont alignés si et seulement si leurs coordonnées sont proportionnelles, soit si  $y = \alpha x$  et  $y' = \alpha x'$  soit si  $xy' - x'y = 0$ .

Or  $\text{Im}(z'\bar{z}) = xy' - x'y$ .

Conclusion : O, M et M' sont alignés si et seulement si  $\text{Im}(z'\bar{z}) = 0$ .

**Applications**

3. Soit  $N(z^2 - 1)$ . D'après la question 1.  $\overrightarrow{OM}$  et  $\overrightarrow{ON}$  sont orthogonaux si et seulement si  $\operatorname{Re}(\overline{z}(z^2 - 1)) = 0 \iff \operatorname{Re}[(x - iy)(x^2 - y^2 - 1 + 2ixy)] = 0 \iff$   
 $x(x^2 - y^2 - 1) + 2xy^2 = 0 \iff x(x^2 - 1) = 0 \iff x = 0$  ou  $x^2 + y^2 - 1 = 0 \iff$   
 $x = 0$  ou  $x^2 + y^2 = 1$ .

L'ensemble des points  $M$  est donc la réunion de l'axe des ordonnées ( $x = 0$ ) et du cercle centré en  $O$  et de rayon 1 ( $x^2 + y^2 = 1$ ).

4.  $P\left(\frac{1}{z^2} - 1\right)$ .

- a. Pour tout  $z \in \mathbb{C}^*$

$$\begin{aligned} \left(\frac{1}{z^2} - 1\right)\overline{(z^2 - 1)} &= \left(\frac{1}{z^2} - 1\right)\overline{\left[-z^2\left(\frac{1}{z^2} - 1\right)\right]} \\ &= -\overline{z^2}\left(\frac{1}{z^2} - 1\right)\overline{\left(\frac{1}{z^2} - 1\right)} \\ &= -\overline{z^2}\left|\frac{1}{z^2} - 1\right|^2 \\ &= -\overline{z^2}\left|\frac{1}{z^2} - 1\right|^2 \end{aligned}$$

- b.  $O, N$  et  $P$  sont alignés d'après 2. si et seulement si  $\operatorname{Im}\left[\left(\frac{1}{z^2} - 1\right)\overline{(z^2 - 1)}\right] =$   
 $0 \iff \operatorname{Im}\left[-\overline{z^2}\left|\frac{1}{z^2} - 1\right|^2\right] = 0 \iff \operatorname{Im}(-\overline{z^2}) = 0 \iff \operatorname{Im}(-x^2 + 2ixy + y^2) =$   
 $0$  ou  $\left|\frac{1}{z^2} - 1\right|^2 = 0 \iff xy = 0$  ou  $\frac{1}{z^2} - 1 = 0 \iff x = 0$  ou  $y = 0$  ou  $\frac{1}{z^2} =$   
 $1 \iff x = 0$  ou  $y = 0$  ou  $z = -1$  ou  $z = 1$ .

Conclusion : l'ensemble des points  $M$  tels que  $O, N$  et  $P$  sont alignés est la réunion des deux axes de coordonnées (excepté l'origine  $O$ ).

## EXERCICE 2

5 points

### Candidats ayant suivi l'enseignement de spécialité

( $\mathcal{E}$ ) :  $17x - 24y = 9$

1. a. On a  $17 \times 9 - 24 \times 6 = 9$  qui est vraie.

b. De  $\begin{cases} 17x - 24y = 9 \\ 17 \times 9 - 24 \times 6 = 9 \end{cases}$ , on déduit par différence :

$$17(x - 9) - 24(y - 6) = 0 \iff 17(x - 9) = 24(y - 6) \quad (1).$$

Donc 24 divise  $17(x - 9)$ , mais étant premier avec 17, divise  $x - 9$ . Il existe donc  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $x - 9 = 24k \iff x = 9 + 24k$ .

$$\text{En reportant dans (1), } 17 \times 24k = 24(y - 6) \iff 17k = y - 6 \iff y = 6 + 17k.$$

L'ensemble des solutions de l'équation ( $\mathcal{E}$ ) est donc :

$$\{(9 + 24k; 6 + 17k)\}, k \in \mathbb{Z}.$$

$$\text{On vérifie que pour tout } k \in \mathbb{Z}, 17(9 + 24k) - 24(6 + 17k) = 153 + 17 \times 24k - 144 - 24 \times 17k = 9.$$

2. a. Si Jean a effectué  $y$  tours avant d'attraper le pompon à l'instant  $t$ , alors que le pompon a effectué  $x$  tours, alors  $t = 17x$  (le pompon), et comme Jean met  $\frac{3}{8} \times 24 = 9$  secondes pour aller de H à A, alors pour lui  $t = 9 + 24y$ , soit en égalant :  $17x = 9 + 24y \iff 17x - 24y = 9, x \in \mathbb{N}, y \in \mathbb{N}$ .

Le couple  $(x ; y)$  doit donc être une solution de l'équation résolue à la question 1.

Or d'après l'ensemble des solutions, le plus petit couple de nombres positifs vérifiant cette équation est le couple  $(9 ; 6)$ . Donc le temps nécessaire à Jean pour attraper le pompon est  $t = 17 \times 9 = 9 + 24 \times 6 = 153$  secondes soit 2 minutes et 33 secondes.

**b.** En deux minutes Jean n'a pas le temps d'attraper le pompon.

**c.** En raisonnant comme au a.

— Si Jean attrape le pompon au point B, on doit avoir  $t = \frac{17}{4} + 17x = \frac{5}{8} \times 24 + 24y \iff 68x = 43 + 96y \iff 68x - 96y = 43$ .

Or le PGCD de 68 et 96 est 4 qui ne divise pas 43, donc cette équation n'a pas de solutions entières.

— Si Jean attrape le pompon au point C, on doit avoir  $t = \frac{17}{2} + 17x = \frac{7}{8} \times 24 + 24y \iff 34x = 25 + 48y \iff 34x - 48y = 25$ .

Le PGCD de 34 et 48 est 2 qui ne divise pas 25, donc cette équation n'a pas de solutions entières.

— Si Jean attrape le pompon au point D, on doit avoir  $t = \frac{51}{4} + 17x = \frac{1}{8} \times 24 + 24y \iff 68x = -39 + 96y \iff 68x - 96y = -39$ .

Le PGCD de 68 et 96 est 4 qui ne divise pas 39, donc cette équation n'a pas de solutions entières.

Conclusion : Jean ne peut attraper le pompon qu'au point A.

**d.** Si Jean part de E, on a toujours  $t = 17x$  et pour Jean  $t = \frac{1}{8} \times 24 + 24y = 3 + 24y$ , d'où  $17x = 3 + 24y \iff 17x - 24y = 3$ .

Or  $17 \times 3 - 24 \times 2 = 3$ , donc le couple  $(3 ; 2)$  est solution de cette équation.

Le temps nécessaire à Jean pour attraper le pompon est  $t = 17 \times 3 = 51$  secondes qui sont bien inférieures aux deux minutes payées.

### EXERCICE 3

5 points

#### Commun à tous les candidats

1. Si sur  $\left] -\infty ; \frac{1}{2} \right[$ ,  $y_0 > 0$ , alors  $z = \frac{1}{y_0}$  existe (et  $z > 0$ ). En dérivant  $z = \frac{1}{y_0}$ , on obtient :

$$z' = -\frac{y_0'}{y_0^2}. \text{ Or par définition } y_0' = y_0^2 + \lambda y_0, \text{ donc :}$$

$$z' = -\frac{y_0^2 + \lambda y_0}{y_0^2} = -1 - \lambda \frac{1}{y_0} = -1 - \lambda z.$$

$$\text{De plus } y_0(0) = 1 \Rightarrow z(0) = \frac{1}{y_0(0)} = 1.$$

Conclusion  $z$  est solution de l'équation différentielle :  $\begin{cases} z' &= -1 - \lambda z \\ z(0) &= 1 \end{cases}$

2. **a.** Cours : posons  $u = \lambda z + 1$  ;  $u$  est dérivable et  $u' = \lambda z' = -\lambda(\lambda z + 1)$  ( $z$  solution de l'équation différentielle).

Donc  $u' = -\lambda u$  et d'après le pré-requis les fonctions  $u$  solution de cette dernière équation différentielle sont de la forme :  $u(x) = Ce^{-\lambda x} =$

$$\lambda z + 1 \iff \lambda z = Ce^{-\lambda x} - 1 \iff z = \frac{C}{\lambda} e^{-\lambda x} - \frac{1}{\lambda} \text{ (car } \lambda \neq 0 \text{)}.$$

$$\text{De plus } z(0) = \frac{C}{\lambda} - \frac{1}{\lambda} = 1 \iff C - 1 = \lambda \iff C = 1 + \lambda.$$

Ceci montre l'existence et l'unicité de la fonction  $z_0$ .

b. Donc  $z_0(x) = \frac{1+\lambda}{\lambda} e^{-\lambda x} - \frac{1}{\lambda}$ .

3. a. Soit  $f$  définie sur  $]0; 1]$  par  $f(x) = \ln(1+x) - \frac{x}{1+x}$ .  $f$  somme de fonctions dérivables est dérivable et  $f'(x) = \frac{1}{1+x} - \frac{1+x-x}{(1+x)^2} = \frac{1}{1+x} - \frac{1}{(1+x)^2} = \frac{1+x-1}{(1+x)^2} = \frac{x}{(1+x)^2}$  qui est un quotient de nombres supérieurs à zéro quel que soit  $x \in ]0; 1]$ .

La dérivée étant positive, la fonction  $f$  est croissante sur  $]0; 1]$ .

Comme  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0$ , il en résulte que  $f(x) > 0$  sur  $]0; 1]$ . Donc

$$\ln(1+x) - \frac{x}{1+x} > 0 \iff \ln(1+x) > \frac{x}{1+x}.$$

En particulier comme  $0 < \lambda \leq 1$ ,  $\ln(1+\lambda) > \frac{\lambda}{\lambda+1}$ .

b. On a  $\ln(1+\lambda) > \frac{\lambda}{\lambda+1} \iff \frac{1}{\lambda} \ln(1+\lambda) > \frac{1}{\lambda+1}$  (1).

Or  $0 < \lambda \leq 1 \iff 1 < \lambda+1 \leq 2 \iff \frac{1}{2} < \frac{1}{\lambda+1}$  (2).

En comparant (1) et (2), on en déduit que  $\frac{1}{\lambda} \ln(1+\lambda) > \frac{1}{2}$ .

4. On a  $z_0(x) = 0 \iff \frac{1+\lambda}{\lambda} e^{-\lambda x} - \frac{1}{\lambda} = 0 \iff e^{-\lambda x} = \frac{1}{1+\lambda} \iff -\lambda x = \ln\left(\frac{1}{1+\lambda}\right) \iff \lambda x = \ln(1+\lambda) \iff x = \frac{\ln(1+\lambda)}{\lambda} > \frac{1}{2}$  d'après la question précédente.

Conclusion la fonction  $z_0$  ne s'annule pas sur l'intervalle  $]-\infty; \frac{1}{2}[$ .

La fonction  $z_0$  est continue et garde donc un signe constant sur  $]-\infty; \frac{1}{2}[$ .

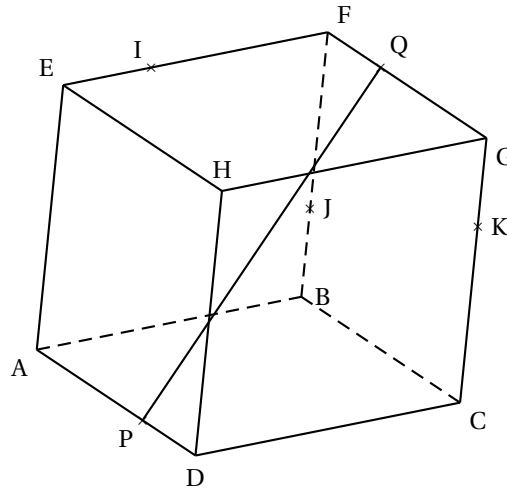
Comme  $z_0(0) = 1 > 0$ , il en résulte que la fonction  $z_0$  est supérieure à zéro sur l'intervalle  $]-\infty; \frac{1}{2}[$ .

La fonction  $y_0 = \frac{1}{z_0}$  existe donc, est positive comme inverse d'une fonction positive sur  $]-\infty; \frac{1}{2}[$  et peut s'écrire :

$$y_0 = \frac{\lambda}{(1+\lambda)e^{-\lambda x} - 1}.$$

**EXERCICE 4**  
Commun à tous les candidats

**5 points**



- Par définition  $2\vec{IE} + \vec{IF} = \vec{0} \iff \vec{OI} = \frac{1}{3}(2\vec{OE} + \vec{OF})$ .  
 De même  $\vec{JF} + 2\vec{JB} = \vec{0} \iff \vec{OJ} = \frac{1}{3}(\vec{OF} + 2\vec{OB})$  et enfin  $2\vec{KG} + \vec{KC} = \vec{0} \iff \vec{OK} = \frac{1}{3}(2\vec{OG} + \vec{OC})$ .  
 Le point I (resp. J et K) est au tiers sur le segment [EF] (resp. [FB] et [GC]) à partir de E (resp. F et G).
- Le point  $\Omega$  du plan (IJK) équidistant des trois sommets du triangle (IJK) est le centre du cercle circonscrit à ce triangle donc le point commun aux trois médiatrices de ce triangle.
- Dans le repère  $\left(A; \frac{1}{3}\vec{AD}; \frac{1}{3}\vec{AB}; \frac{1}{3}\vec{AE}\right)$  les coordonnées sont :

  - pour E(0; 0; 3)
  - pour F(0; 3; 3)
  - pour B(0; 3; 0)
  - pour G(3; 3; 3)
  - pour C(3; 3; 0)

On en déduit les coordonnées de I(0; 1; 3), de J(0; 3; 1) et de K(3; 3; 2).
- P(2; 0; 0) et Q(1; 3; 3).

On a  $\vec{PQ} \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix}$ ,  $\vec{IJ} \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -2 \end{pmatrix}$  et  $\vec{IK} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$ .

Or  $\vec{PQ} \cdot \vec{IJ} = -1 \times 0 + 3 \times 2 + 3 \times (-2) = 6 - 6 = 0$  et  $\vec{PQ} \cdot \vec{IK} = -1 \times 3 + 3 \times 2 + 3 \times (-1) = -3 + 6 - 3 = 0$ .  
 Le vecteur  $\vec{PQ}$  est orthogonal aux vecteurs  $\vec{IJ}$  et  $\vec{IK}$  donc orthogonal à tout vecteur du plan (IJK).  
 Conclusion : la droite (PQ) est perpendiculaire au plan (IJK). ( $\vec{PQ}$  est donc un vecteur normal au plan (IJK))
- a. Soit  $M(x; y; z) \in \Delta \iff MI = MJ = MK$ . Donc  $MI^2 = MJ^2$  et  $MI^2 = MK^2$  soit

$$\begin{cases} x^2 + (y-1)^2 + (z-3)^2 &= x^2 + (y-3)^2 + (z-1)^2 \\ x^2 + (y-1)^2 + (z-3)^2 &= (x-3)^2 + (y-3)^2 + (z-2)^2 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 4y - 4z &= 0 \\ 6x + 4y - 2z - 12 &= 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y - z &= 0 \\ 3x + 2y - z &= 6 \end{cases}$$

Ces deux dernières équations sont les équations de deux plans de vecteur normal respectif  $(0 ; 1 ; -1)$  et  $(3 ; 2 ; -1)$  qui ne sont manifestement pas colinéaires. Ces deux plans ne sont pas parallèles, ils sont donc sécants en une droite  $(\Delta)$ .

- b.** On a de façon évidente  $0 - 0 = 0$  et  $3 \times 2 + 2 \times 0 - 0 = 6$  qui sont des égalités vraies.

De même  $3 - 3 = 0$  et  $3 \times 1 + 2 \times 3 - 3 = 6$  qui sont aussi vraies.

P et Q sont donc bien des points équidistants des points I, J et K.

- 6. a.** On a déjà vu que le vecteur  $\overrightarrow{PQ}$  est un vecteur normal au plan (IJK).

Une équation du plan (IJK) est donc  $-x + 3y + 3z + d = 0$ . Et en écrivant que  $I \in (\text{IJK}) \iff -0 + 3 + 9 + d = 0 \iff d = -12$ , on trouve qu'une équation du plan (IJK) est :

$$M(x ; y ; z) \in (\text{IJK}) \iff -x + 3y + 3z = 12.$$

- b.** le point  $\Omega$  est le point commun à  $(\Delta)$  et au plan (IJK). Ses coordonnées vérifient le système :

$$\begin{cases} y - z = 0 \\ 3x + 2y - z = 6 \\ -x + 3y + 3z = 12 \end{cases} \iff \begin{cases} y = z \\ 3x + y = 6 \\ -x + 6y = 12 \end{cases} \iff$$

$$\begin{cases} y = z \\ y = 6 - 3x \\ -x + 6(6 - 3x) = 12 \end{cases} \iff \begin{cases} y = z \\ y = 6 - 3x \\ 24 = 19x \end{cases} \iff$$

$$\begin{cases} \frac{24}{19} = x \\ \frac{42}{19} = y = z \end{cases}$$

Conclusion :

$$\Omega \left( \frac{24}{19} ; \frac{42}{19} ; \frac{42}{19} \right)$$