

Durée : 4 heures

∞ Corrigé du baccalauréat S Polynésie ∞  
septembre 2007

EXERCICE 1

7 points

Commun à tous les candidats

1. a. Les courbes 2 et 3 ne vérifient pas  $P_3$ .  
Par contre la courbe 1 semble représenter une fonction de (E) : en particulier la courbe est sous la droite  $y = x$ .
- b. Une fonction  $f$  de (E) vérifie  $P_3$  donc  $f(x) \leq x \iff x - f(x) \geq 0$ . Comme  $0 < 1$ ,  $I_f$  représente l'aire de la partie du plan limitée par la courbe, la droite (D) et les droites d'équation  $x = 0$  et  $x = 1$ . Donc  $I_f \geq 0$ .
2. a.  $h(x) = 2^x - 1 = e^{x \ln 2} - 1$ . Cette fonction est dérivable et  $h'(x) = \ln 2 e^{x \ln 2} > 0$  car les deux facteurs sont positifs : la fonction  $h$  est donc croissante et vérifie  $P_1$ .  
 $h(0) = 1 - 1 = 0$  et  $h(1) = 2^1 - 1 = 2 - 1 = 1$ .  
 $h$  vérifie  $P_2$ .
- b. Soit  $\varphi(x) = 2^x - x - 1$ . Cette fonction est dérivable comme somme de fonctions dérivables et  
 $\varphi'(x) = \ln 2 e^{x \ln 2} - 1$  et  
 $\varphi''(x) = (\ln 2)^2 e^{x \ln 2} > 0$ . On en déduit le tableau de variations suivant :

$x$	0	$\alpha$	1
$\varphi''$		+	+
$\varphi'$	$\ln 2 - 1 < 0$	0	$2 \ln 2 - 1 > 0$
$\varphi$	0		0

Ce tableau montre que sur  $[0; 1]$ ,  $\varphi(x) \leq 0 \iff 2^x - 1 - x \leq 0 \iff 2^x - 1 \leq x \iff h(x) \leq x$ .

On a donc démontré que  $h$  vérifie la propriété  $P_3$ , donc appartient à (E).

c.  $I_h = \int_0^1 [x - (2^x - 1)] dx = \int_0^1 [x - e^{x \ln 2} + 1] dx = \left[ \frac{x^2}{2} - \frac{2^x}{\ln 2} + x \right]_0^1 = \frac{1}{2} + 1 - \frac{2}{\ln 2} + \frac{1}{\ln 2} = \frac{3}{2} - \frac{1}{\ln 2}$ .

3. a.  $P$  vérifie  $P_2 \Rightarrow \begin{cases} c = 0 \\ a + b + c = 1 \end{cases}$

Donc  $c = 0$  et  $b = 1 - a$ . Pour tout  $x$  de l'intervalle  $[0; 1]$ ,

$P(x) = ax^2 + (1 - a)x$ .

—  $P'(x) = 2ax + (1 - a)$ . Sur  $[0; 1]$ ,  $2ax \geq 0$  et  $1 - a > 0$ , donc  $P'(x) > 0$  : la fonction  $P$  est croissante sur  $[0; 1]$ .

—  $P(0) = 0$  et  $P(1) = a + 1 - a = 1$ .  $P$  vérifie  $P_2$ .

— Considérons  $P(x) - x = ax^2 + (1 - a)x - x = ax^2 - ax = ax(x - 1)$ . Comme  $a > 0$ ,  $0 \leq x \leq 1$  et  $x - 1 \leq 0$ ,  $P(x) - x \leq 0 \iff P(x) \leq x$ . Donc  $P$  vérifie  $P_3$  et finalement  $P \in (E)$

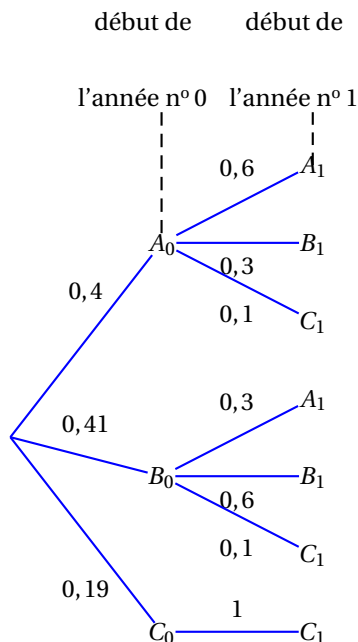
$$\begin{aligned} \text{b. } I_p &= \int_0^1 [x - ax^2 - (1-a)x] dx = \int_0^1 (ax - ax^2) dx = \left[ \frac{ax^2}{2} - \frac{ax^3}{3} \right]_0^1 = \\ & \frac{a}{2} - \frac{a}{3} = \frac{a}{6}. \\ \text{c. } I_p = I_h &\iff \frac{a}{6} = \frac{3}{2} - \frac{1}{\ln 2} \iff a = 9 - \frac{6}{\ln 2}. \end{aligned}$$

**EXERCICE 2****4 points****Commun à tous les candidats**

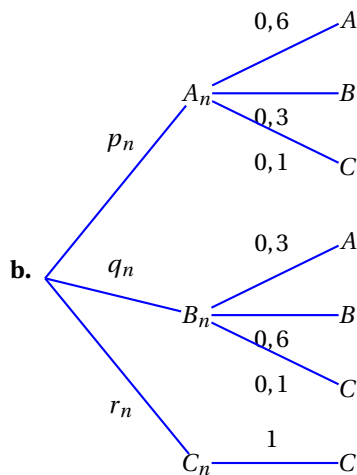
1. a. On a  $A(3; 0; 0)$ ,  $C(0; 3; 0)$  et  $E(3; 0; 3)$ .
- b. L barycentre du système  $\{(C; 2), (E; 1)\} \iff 2\overrightarrow{LC} + \overrightarrow{LE} = 0$   
 $\iff \begin{cases} 2 \times (-x) + 3 - x = 0 \\ 2(3 - y) + 0 - y = 0 \\ 2(0 - z) + 3 - z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 1 = x \\ 2 = y \\ 1 = z \end{cases}$ . Donc  $L(1; 2; 1)$
- c.  $\overrightarrow{AE} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}$  et  $\overrightarrow{DL} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$ .
2. a.  $\overrightarrow{AM} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 3a \end{pmatrix}$ . Or  $\overrightarrow{AM} = \overrightarrow{AD} + \overrightarrow{DM} \iff \overrightarrow{DM} = \overrightarrow{AM} + \overrightarrow{DA} \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 3a \end{pmatrix}$ .  $\overrightarrow{MN}$  orthogonal à  $\overrightarrow{AE} \Rightarrow \overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{AE} = 0 \iff (\overrightarrow{MD} + \overrightarrow{DN}) \cdot \overrightarrow{AE} = 0 \iff -3a \times 3 + b \times 3 = 0 \iff 3a - b = 0$ .  
 De même  $\overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{DL} = 0 \iff (\overrightarrow{MD} + \overrightarrow{DN}) \cdot \overrightarrow{DL} = 0 \iff -3 \times 1 - 3a \times 1 + b \times 1 + 2b \times 2 + b \times 1 \iff -3 - 3a + 6b = 0 \iff -a + 2b = 1$ .  
 D onc  $\overrightarrow{MN}$  est orthogonal aux vecteurs  $\overrightarrow{AE}$  et  $\overrightarrow{DL}$  si et seulement si le couple  $(a, b)$  vérifie le système  $\begin{cases} -a + 2b = 1 \\ 3a - b = 0 \end{cases}$
- b.  $\begin{cases} -a + 2b = 1 \\ 3a - b = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -a + 2b = 1 \\ 6a - 2b = 0 \end{cases} \Rightarrow 5a = 1 \iff a = \frac{1}{5}$ , puis  $b = \frac{3}{5}$ . Ce système a un seul couple solution.
- Il existe donc un seul point  $M_0$  de (AE) de coordonnées  $(3; 0; \frac{3}{5})$  et un seul point  $N_0$  de (DL) de coordonnées  $(\frac{3}{5}; \frac{6}{5}; \frac{3}{5})$  tels que la droite  $(M_0N_0)$  est orthogonale aux droites (AE) et (DL).
- c. On calcule  $M_0N_0^2 = \left(\frac{6}{5} - 3\right)^2 + \left(\frac{6}{5}\right)^2 + 0^2 = \frac{144}{25} + \frac{36}{25} = \frac{180}{25} = \frac{36}{5}$ .
- Donc la distance (la plus courte) entre (AE) et (DL) est égale à  $\frac{6\sqrt{5}}{5}$ .

**EXERCICE 3****4 points****Commun à tous les candidats**

1.



2. a. On a  $p_1 = p(A_0 \cap A_1) + p(B_0 \cap A_1) = 0,4 \times 0,6 + 0,41 \times 0,6 = 0,24 + 0,123 = 0,363$ .  
 De même on calcule  $q_1 = p(A_0 \cap B_1) + p(B_0 \cap B_1) = 0,4 \times 0,3 + 0,41 \times 0,6 = 0,12 + 0,246 = 0,366$ .  
 Et  $r_1 = p(A_0 \cap C_1) + p(B_0 \cap C_1) + p(C_0 \cap C_1) = 0,4 \times 0,1 + 0,41 \times 0,1 + 0,19 \times 1 = 0,04 + 0,041 + 0,19 = 0,271$ .  
 On vérifie que  $0,363 + 0,366 + 0,271 = 1,000$



En reprenant les deux premières branches en remplaçant A par  $A_n$  (avec une probabilité  $p_n$  d'y arriver) et B par  $B_n$  (avec une probabilité  $q_n$  d'y arriver), on obtient

$$\begin{cases} p_{n+1} = 0,6p_n + 0,3q_n \\ q_{n+1} = 0,3p_n + 0,6q_n \end{cases}$$

3. a.  $S_n = q_n + p_n$  donc  $S_{n+1} = q_{n+1} + p_{n+1} = 0,3p_n + 0,6q_n + 0,6p_n + 0,3q_n = 0,9q_n + 0,9p_n = 0,9(q_n + p_n) = 0,9S_n$  ce qui montre que la suite  $(S_n)$  est une suite géométrique de raison 0,9 de premier terme  $q_0 + p_0 = 0,81$ .  
 De même  $D_n = q_n - p_n$ , donc  $D_{n+1} = q_{n+1} - p_{n+1} = 0,3p_n + 0,6q_n - (0,6p_n + 0,3q_n) = 0,3q_n - 0,3p_n = 0,3(q_n - p_n) = 0,3D_n$ .  
 Donc  $(D_n)$  est une suite géométrique de raison 0,3 de premier terme  $q_0 - p_0 = 0,01$ .

- b. On sait que  $S_n = (0,9)^n \cdot S_0 = (0,9)^n \times 0,81$ .  
 Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 0,9^n = 0$ , donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = 0$ . (car  $-1 < 0,9 < 1$ ).  
 Même limite pour la suite  $(D_n)$ .

c. On a : 
$$\begin{cases} S_n = q_n + p_n & = 0,81 \cdot (0,9)^n \\ D_n = q_n - p_n & = 0,01 \cdot (0,3)^n \end{cases}$$

On en déduit par différence et par somme :

$$\begin{cases} p_n & = \frac{1}{2}(S_n - D_n) \\ q_n & = \frac{1}{2}(S_n + D_n) \end{cases}$$

On a donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = 0$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} q_n = 0$ .

D'après la loi des probabilités totales on en déduit que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} r_n = 1.$$

Cela signifie qu'à longue échéance il n'y aura plus que des plantes du type C (ce qui semble normal puisque seules celles-ci se remplacent, alors que celles du type A et B se raréfient.)

#### EXERCICE 4

5 points

##### Commun à tous les candidats

Pour cet exercice, les figures correspondant aux parties A et B sont fournies sur la feuille jointe en annexe. Cette feuille ne sera pas remise avec la copie.

Le plan complexe est rapporté à un repère orthonormal direct  $(O, \vec{u}, \vec{v})$ .

On considère un triangle OAB et une similitude directe  $\sigma$  de centre O, de rapport 2 et d'angle  $\theta$ . Soit :

- les points  $A'$  et  $B'$ , images respectives des points A et B par la similitude  $\sigma$ ;
- les points I, milieu du segment  $[A'B]$  et J, milieu du segment  $[AB']$ ;
- le point M milieu du segment  $[AA']$ ;
- le point H, projeté orthogonal du point O sur la droite  $(AR)$  et le point  $H'$  image du point H par la similitude  $\sigma$ .

##### Partie A. étude d'un exemple

Dans cette partie, le point A a pour affixe  $-6 + 4i$ , le point B a pour affixe  $2 + 4i$ , et le point H, projeté orthogonal du point O sur la droite  $(AB)$ , a donc pour affixe  $4i$ .

La similitude  $\sigma$  est la similitude directe de centre O, de rapport  $\frac{1}{2}$  et d'angle  $\frac{\pi}{2}$ .

1. L'écriture complexe de la similitude  $\sigma$  est  $z' = \frac{i}{2}z$ .

$$\text{On a donc } z_{A'} = \frac{i}{2}(-6 + 4i) = -2 - 3i.$$

$$z_{B'} = \frac{i}{2}(2 + 4i) = -2 + i.$$

$$z_{H'} = \frac{i}{2}(4i) = -2.$$

2. I a pour affixe  $\frac{i}{2}$ , J  $\left(-4 + \frac{5i}{2}\right)$ .

L'affixe du vecteur  $\vec{IJ}$  est donc  $(-4 + 2i)$  et celle du vecteur  $\overrightarrow{HH'}$   $(-2 - 4i)$ .

On a donc  $\vec{IJ} \cdot \overrightarrow{HH'} = (-4) \times (-2) + 2 \times (-4) = 8 - 8 = 0$ , ce qui montre que ces vecteurs sont orthogonaux et donc que  $(IJ)$  est perpendiculaire à la droite  $(HH')$ .

**Partie B. étude du cas général**

1. a. On sait que  $(OH) \perp (AB)$  : la similitude conservant les angles, on en déduit que  $(OH') \perp (A'B')$ .  
D'autre part une similitude conservant l'alignement :  
 $H \in (AB)$  entraîne que  $H' \in (A'B')$ .  
Conclusion : le point  $H'$  est le projeté orthogonal de  $O$  sur la droite  $(A'B')$ .
- b. Dans le triangle  $AA'B$  la droite  $(MI)$  est la droite des « milieux » : donc  $\overrightarrow{MI} = \frac{1}{2}\overrightarrow{AB}$ .  
On admet que  $\overrightarrow{MJ} = \frac{1}{2}\overrightarrow{A'B'}$ . (même théorème)
- c. On en déduit que  $\frac{MJ}{MI} = \frac{A'B'}{AB} = 2$  (rapport de la similitude).  
Or on sait d'après la question précédente que  $\frac{OH'}{OH} = \frac{A'B'}{AB} = 2$ ; donc finalement  $\frac{MJ}{MI} = \frac{OH'}{OH}$ .  
D'autre part  $(MB)$  étant parallèle à  $(AB)$  et  $(MJ)$  parallèle à  $(A'B')$ , on a  $(\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{MJ}) = (\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{A'B'}) = (\overrightarrow{OH}, \overrightarrow{OH'})$  à  $2k\pi$ , près.  
Donc finalement  $(\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{MJ}) = (\overrightarrow{OH}, \overrightarrow{OH'}) + 2k\pi, k \in \mathbb{Z}$ .
2. On considère les points  $M, I$  et  $J$  et leurs images respectives  $O, H$  et  $K$  par  $s$ .
- a. On a  $\frac{MJ}{MI} = \frac{OK}{OH} = \frac{OH'}{OH}$  (d'après la question précédente); donc  $OK = OH'$ .  
De même  $(\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{MJ}) = (\overrightarrow{OH}, \overrightarrow{OK}) + k \times 2\pi, k \in \mathbb{Z} = (\overrightarrow{OH}, \overrightarrow{OH'}) + k \times 2\pi, k \in \mathbb{Z} = \theta + k \times 2\pi, k \in \mathbb{Z}$ .
- b. On en déduit que le point  $H'$  est le point  $K$ , donc l'image du point  $J$  par la similitude  $s$ .
3. L'angle  $(\overrightarrow{IJ}, \overrightarrow{HH'})$  est égal à l'angle de la similitude  $s$ ; il en est de même pour l'angle  $(\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{OH})$ .  
Donc  $(\overrightarrow{IJ}, \overrightarrow{HH'}) = (\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{OH}) + k \times 2\pi, k \in \mathbb{Z}$ .  
Montrer que  $(\overrightarrow{IJ}, \overrightarrow{HH'}) = (\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{OH}) + k \times 2\pi, k \in \mathbb{Z}$ .  
On a vu que  $(OH) \perp (AB)$  et que  $(MI)$  est parallèle à  $(AB)$ , donc  $(MI)$  est perpendiculaire à  $(OH)$ . L'angle de la similitude  $s$  est donc égal à  $\frac{\pi}{2}$ .  
D'après l'égalité ci-dessus la droite  $(IJ)$  est donc perpendiculaire à la droite  $(HH')$ .