


**Corrigé du baccalauréat ST2S**
  
**Métropole La Réunion 8 septembre 2020**

**EXERCICE 1**

**5 points**

**Évolution du nombre de licences à la FFH**

	A	B	C	D	E	F
1	Année	2008	2009	2010	2011	2012
2	Nombre de licences	24 456	25 775	26 534	27 657	31 900
3	Taux d'évolution entre deux années consécutives (en %)	✕	5,4 %			

*Source : TNS Sofres Sport et handicap - FDJ*

1.

2. La ligne 3 de la feuille de calcul est au format pourcentage arrondi à 0,1 %. On a  $\frac{31\,900 - 24\,456}{24\,456} = \frac{7\,444}{24\,456} \approx 0,3043$ , soit 30,4 % à 0,1 près.

3. On peut écrire en C3 :  $=(C2-B2)/B2*100$ .

Suite à la mise en place d'une nouvelle offre sportive attractive, on considère qu'à partir de 2012, le nombre de licences augmente chaque année de 6 %.

Avec ce modèle, on note  $u_n$  le nombre de licences à la FFH, en milliers, l'année 2012 +  $n$ . On a donc  $u_0 = 31,9$ .

4. a. Ajouter 6 %, c'est multiplier par  $1 + \frac{6}{100} = 1 + 0,06 = 1,06$ .

On a donc quel que soit le naturel  $n$  :  $u_{n+1} = 1,06u_n$  : la suite  $(u_n)$  est une suite géométrique de premier terme  $u_0 = 31,9$  et de raison  $q = 1,06$ .

b. On sait qu'alors quel que soit le naturel  $n$  :  $u_n = u_0 \times q^n = 31,9 \times 1,06^n$  (milliers de licenciés).

c. On a donc  $u_4 = 31,9 \times 1,06^4 \approx 40,273$ .

En 2016 il devrait y avoir 40 273 licenciés.

5. a. D'après ce modèle comme 2024 correspond au rang  $n = 12$ , on devrait avoir en 2024 :

$u_{12} = 31,9 \times 1,06^{12} \approx 64,189$ , soit 64 189 licenciés soit moins de 75 000.

b. Avec la calculatrice : on tape

31,9 Entrée

\*1,06 Entrée (on obtient  $u_1$ )

Entrée (on obtient  $u_2$ )

...

etc.

jusqu'à obtenir un nombre supérieur à 75.

On a  $u_{15} \approx 76,5$ .

Le nombre de licenciés devrait dépasser 75 000 en 2016.

**EXERCICE 2**

**8 points**

*Les parties A, B et C sont indépendantes.*

L'abandon scolaire est défini comme l'arrêt des études secondaires avant l'obtention d'un diplôme.

**Partie A**

Le tableau ci-dessous donne le taux moyen d'abandon scolaire des jeunes âgés de 18 à 24 ans dans l'Union Européenne de 2006 à 2013 :

Année	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Rang ( $x_i$ )	0	1	2	3	4	5	6	7
Taux moyen d'abandon scolaire ( $y_i$ ) (en %)	15,3	14,9	14,7	14,2	13,9	13,4	12,7	11,9

Source EU-28 : Eurostat enquête Force de travail, octobre 2018

1. On a  $G(3.5 ; 13,875)$ . Voir l'annexe à la fin.

On décide d'ajuster ce nuage de points par la droite  $D$  d'équation :  $y = -0,45x + 15,5$ .

2. On peut utiliser les points (0 ; 15,5) et (10 ; 11).

3. 2017 correspond à  $x = 11$ , d'où  $y = 15,5 - 0,45 \times 11 = 15,5 - 4,95 = 10,55$ .

4. • Avec le graphique : on trace la droite d'équation  $y = 9$  qui coupe la droite d'ajustement en un point dont l'abscisse est supérieure à 14. Le taux moyen sera inférieur à 9% au cours de la quinzième année, soit en 2021.

• Par le calcul :

Il faut résoudre  $15,5 - 0,45x < 9$ , soit  $15,5 - 9 < 0,45x$  ou  $6,5 < 0,45x$  et enfin  $\frac{6,5}{0,45} < x$ .

Or  $\frac{6,5}{0,45} \approx 14,44$ . On retrouve  $x = 15$  soit en 2021.

### Partie B

Le tableau suivant donne les résultats d'une enquête concernant un échantillon de jeunes de 18 ans à 24 ans selon la catégorie socio-professionnelle du père.

1. 1 078 c'est 3 de moins que la moitié des 2 162 parents de jeunes sortis sans diplôme. L'affirmation est vraie.

2. Il y a  $1818 + 444 = 2262$  enfants d'employés.

Or  $0,85 \times 2262 \approx 1923$  et seulement 1 818 sont sortis avec un diplôme. L'affirmation est fausse.

### Partie C

On choisit au hasard la fiche d'un jeune dans cette population et on considère les événements suivants :

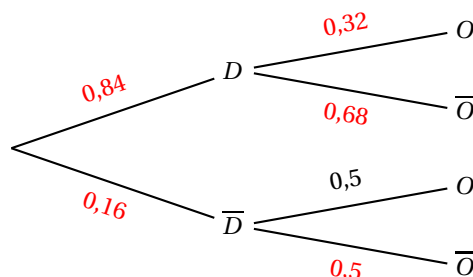
$D$  est l'évènement : « Le jeune choisi est sorti avec un diplôme ».

$O$  est l'évènement : « Le jeune choisi a un père ouvrier ».

On note  $\bar{D}$  l'évènement contraire de  $D$  et  $\bar{O}$  l'évènement contraire de  $O$ .

Les informations recueillies ont permis d'établir que 84% des jeunes interrogés sont sortis avec un diplôme, et parmi ces 84%, 32% ont un père ouvrier.

On représente la situation à l'aide de l'arbre de probabilités ci-dessous :



1. Voir ci-dessus.

2.  $P_{\bar{D}}(O) = 0,5$  : c'est la probabilité qu'un jeune non diplômé ait un père ouvrier.

3. L'évènement  $D \cap O$  est l'évènement : « le jeune est diplômé et a un père ouvrier ».

On a  $P(D \cap O) = P(D) \times P_D(O) = 0,84 \times 0,32 = 0,2688$

4. a. D'après la loi des probabilités totales :

$$P(O) = P(D \cap O) + P(\overline{D} \cap O).$$

$$\text{Or } P(\overline{D} \cap O) = p(\overline{D}) \times P_{\overline{D}}(O) = 0,16 \times 0,5 = 0,08.$$

Donc  $P(O) = 0,2688 + 0,08 = 0,3488$  soit 0,35 au centième près.

- b. On a  $P(O) \times P(D) = 0,3488 \times 0,84 = 0,292992$  et

$$P(O \cap D) = 0,2688.$$

$P(O) \times P(D) \neq P(O \cap D)$  : les évènements  $D$  et  $O$  ne sont pas indépendants.

### EXERCICE 3

7 points

#### Partie A

Une dose de 60 mg/L de ce médicament est administrée par voie orale au premier patient à l'instant  $t = 0$ .

- On lit pour  $t = 3$ , une concentration de 17 mg/L.
- La concentration du médicament dans le sang est maximale au bout de 0,8 h soit 48 minutes.
- La droite d'équation  $y = 25$  coupe la courbe en deux points d'abscisses approximatives 0,15 et 2,15. L'intervalle thérapeutique est donc [15 min ; 2 h 15 min].

#### Partie B

Le second patient reçoit une dose de 60 mg/L de ce médicament par voie intraveineuse.

$$g(t) = 60 \times 0,75^t.$$

- 1.

$$f(t) = 0,75^t.$$

Comme  $0 < 0,75 < 1$ , on sait que la fonction  $t \mapsto 0,75^t$  est une fonction décroissante en particulier sur  $[0; 7]$ .

2. a. Voir l'annexe 3.

b.

3. • Par le calcul  $60 \times 0,75^t < 25 \iff 0,75^t < \frac{25}{60} \iff t \ln 0,75 < \ln\left(\frac{25}{60}\right)$  (par croissance de la fon-

tion logarithme népérien)  $\iff t > \frac{\ln\left(\frac{25}{60}\right)}{\ln 0,75} \approx 3,04$ .

• Graphiquement On peut aussi tracer la droite d'équation  $y = 25$  : elle coupe la représentation graphique de la fonction  $g$  en un point d'abscisse environ égale à 3 (voir la figure à la fin).

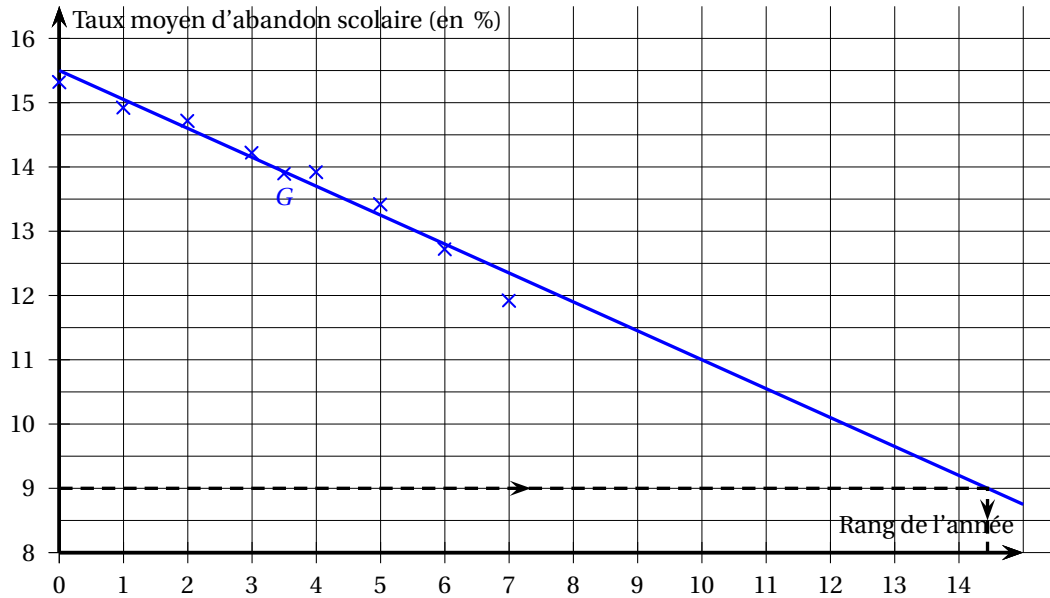
$S = ]3; 7]$ .

#### Partie C

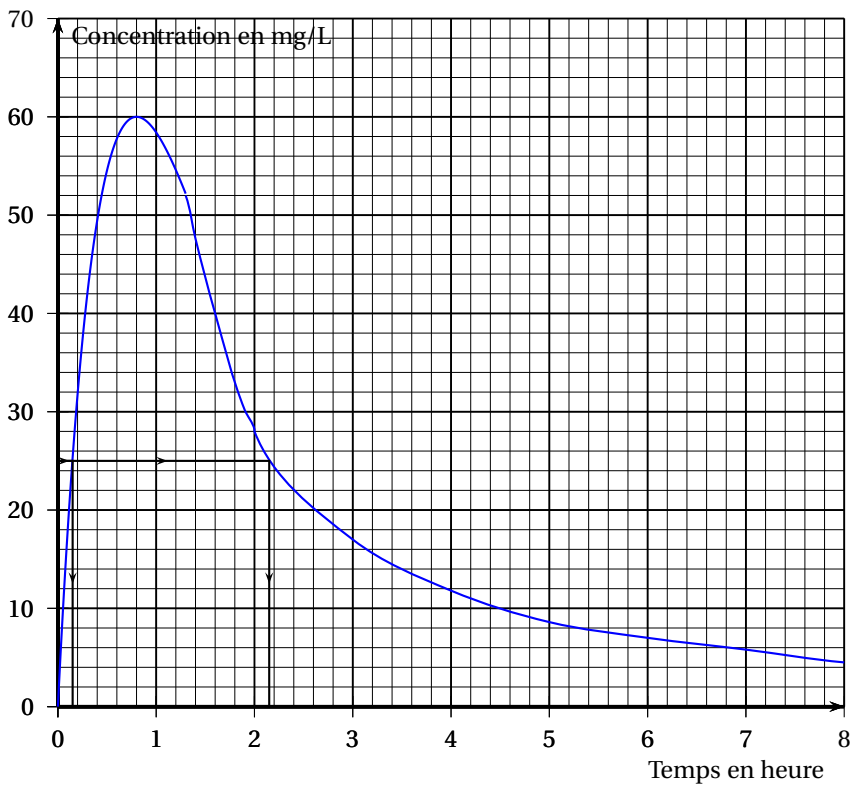
La voie intraveineuse agit sur une durée de trois heures plus longue que l'injection par voie orale qui n'a d'effet que pendant deux heures : elle est donc à privilégier.

ANNEXES à rendre avec la copie

Annexe 1 - Exercice 2 Partie A. 1.



Annexe 2 - Exercice 3 Partie A.



## ANNEXES à rendre avec la copie

## Annexe 3 - Exercice 3 Partie B. 2. a.

$t$	0	1	2	3	4	5	6	7
$g(t)$	60	45	33,8	25,3	19,0	14,2	10,7	8,0

## Annexe 4 - Exercice 3 Partie B. 2. b.

