

**Corrigé du Baccalauréat Amérique du Sud**  
**ENSEIGNEMENT DE SPÉCIALITÉ - Jour 2 - 27 septembre 2022**

Le sujet propose 4 exercices

Le candidat choisit 3 exercices parmi les 4 exercices et **ne doit traiter que ces 3 exercices**

Chaque exercice est noté sur 7 points (le total sera ramené sur 20 points).

Les traces de recherche, même incomplètes ou infructueuses, seront prises en compte.

**EXERCICE 1 PROBABILITÉS**

**7 points**

Une entreprise fabrique des composants pour l'industrie automobile. Ces composants sont conçus sur trois chaînes de montage numérotées de 1 à 3.

- La moitié des composants est conçue sur la chaîne n° 1 ;
- 30 % des composants sont conçus sur la chaîne n° 2 ;
- les composants restant sont conçus sur la chaîne n° 3.

À l'issue du processus de fabrication, il apparaît que 1 % des pièces issues de la chaîne n° 1 présentent un défaut, de même que 0,5 % des pièces issues de la chaîne n° 2 et 4 % des pièces issues de la chaîne n° 3.

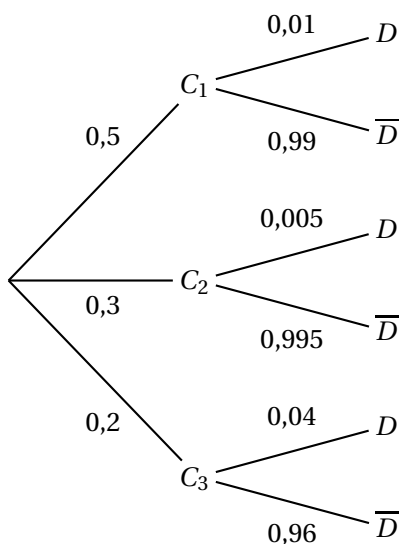
On prélève au hasard un de ces composants. On note :

- $C_1$  l'évènement « le composant provient de la chaîne n° 1 » ;
- $C_2$  l'évènement « le composant provient de la chaîne n° 2 » ;
- $C_3$  l'évènement « le composant provient de la chaîne n° 3 » ;
- $D$  l'évènement « le composant est défectueux » et  $\bar{D}$  son évènement contraire.

*Dans tout l'exercice, les calculs de probabilité seront donnés en valeur décimale exacte ou arrondie à  $10^{-4}$  si nécessaire.*

**PARTIE A**

**1.**



2. On a  $p(C_3 \cap D) = p(C_3) \times p_{C_3}(D) = 0,2 \times 0,04 = 0,008$ .
3. De même  $p(C_1 \cap D) = p(C_1) \times p_{C_1}(D) = 0,5 \times 0,01 = 0,005$ .  
 $p(C_2 \cap D) = p(C_2) \times p_{C_2}(D) = 0,3 \times 0,005 = 0,0015$ .  
 D'après la loi des probabilités totales :  
 $p(D) = p(C_1 \cap D) + p(C_2 \cap D) + p(C_3 \cap D) = 0,005 + 0,0015 + 0,008 = 0,0145$ .
4. On a  $p_D(C_3) = \frac{p(D \cap C_3)}{p(D)} = \frac{0,008}{0,0145} \approx 0,55172$ , soit 0,5517 à  $10^{-4}$  près.

**PARTIE B**

1. a. On a la loi binomiale  $\mathcal{B}(20; 0,0145)$ , donc la probabilité qu'un lot possède exactement trois composants défectueux sur 20 est égale à :  
 $\binom{20}{3} 0,0145^3 \times (1 - 0,0145)^{17} \approx 0,00271$ , soit 0,0027 à  $10^{-4}$  près.
- b. La probabilité pour qu'un lot ne possède aucun composant défectueux est égale à  $(1 - 0,0145)^{20} \approx 0,74667$ , soit 0,7467 à  $10^{-4}$  près.  
 Donc la probabilité qu'un lot possède au moins un composant défectueux est  $1 - 0,74667 \approx 0,2533$ .
2.  $X$  suivant la loi binomiale de paramètres  $n$  et  $p = 0,0145$ , on a :  
 $p(X = 0 \geq 0,85) \iff (1 - 0,0145)^n \geq 0,85$  ou encore  $0,9855^n \geq 0,85$ , d'où par croissance de la fonction logarithme népérien :  
 $n \ln 0,9855 \geq \ln 0,85$  et enfin  $n \leq \frac{\ln 0,85}{\ln 0,9855}$  (car  $\ln 0,9855 < 0$ ).  
 Or  $\frac{\ln 0,85}{\ln 0,9855} \approx 11,1$ .  
 11 composants au maximum par lot conviennent : le directeur a raison.

**PARTIE C**

Le coût moyen de fabrication d'un composant pour cette entreprise est égal à :

$$0,5 \times 15 + 0,3 \times 12 + 0,2 \times 9 = 7,5 + 3,6 + 1,8 = 12,9$$

soit 12,90 € par composant.

**EXERCICE 2 FONCTIONS, FONCTION LOGARITHME****7 points**

$$f(x) = 3x - x \ln(x) - 2 \ln(x).$$

**PARTIE A : Étude d'une fonction auxiliaire  $g$** 

$$g(x) = 2(x - 1) - x \ln(x).$$

On note  $g'$  la fonction dérivée de  $g$ . On admet que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = -\infty$ .

1. •  $g(1) = 2 \times 0 - 1 \times 0 = 0$ ;  
 •  $g(e) = 2 \times (e - 1) - e \times \ln e = 2e - 2 - e \ln e = e - 2$ .

2. On sait que  $\lim_{x \rightarrow +0} x \ln x = 0$ , donc  $\lim_{x \rightarrow +0} g(x) = -2$ .

3.  $g$  est une somme de produits de fonctions dérivables sur  $]0; +\infty[$  et sur cet intervalle :

$$g'(x) = 2 \times 1 - \ln x - x \times \frac{1}{x} = 2 - \ln x - 1 = 1 - \ln x.$$

Étude du signe de la dérivée :  $g'(x) = 1 - \ln x$  :

•  $1 - \ln x > 0 \iff 1 > \ln x \iff \ln e > \ln x \iff e > x$ , donc  $g$  est croissante sur l'intervalle  $]0; e[$ ;

•  $1 - \ln x < 0 \iff 1 = \ln x \iff \ln e = \ln x \iff e = x$ , donc  $g$  est décroissante sur l'intervalle  $]e; +\infty[$ ;

•  $1 - \ln x = 0 \iff 1 < \ln x \iff \ln e < \ln x \iff e < x$ , donc  $g(e) = e - 2$  est le maximum de  $g$  sur  $]0; +\infty[$ .

D'où le tableau de variations de  $g$  :

$x$	0		$e$		$+\infty$
$g'(x)$		+	0	-	
$g$	-2	$\nearrow \approx 0,718$		$\searrow -\infty$	

4.

• Sur l'intervalle  $]0; e[$ , la fonction  $g$  est dérivable, donc continue; comme  $-2 < 0 < e$ , il existe d'après le théorème des valeurs intermédiaires un réel unique  $\beta$  de l'intervalle  $]0; e[$ , tel que  $g(\beta) = 0$ . Or de façon évidente  $g(1) = 0$ , donc  $\beta = 1$ ;

• Sur l'intervalle  $]e; +\infty[$ , la fonction  $g$  est dérivable, donc continue; comme  $0,718 > 0$ , il existe un réel unique  $\alpha$  tel que  $g(\alpha) = 0$ , avec  $\alpha \in ]e; +\infty[$ .

On a  $g(4,9) \approx 0,01$  et  $g(5,0) \approx -0,05$ , donc  $4,9 < \alpha < 5,0$ ;

$g(4,92) \approx 0,0009$  et  $g(4,93) \approx -0,005$ , donc  $4,92 < \alpha < 4,93$ .

5. D'après la question précédente on peut dresser le tableau de signes de  $g$  sur  $]0; +\infty[$  :

$x$	0	1	$\alpha$	$+\infty$		
$g(x)$		-	0	+	0	-

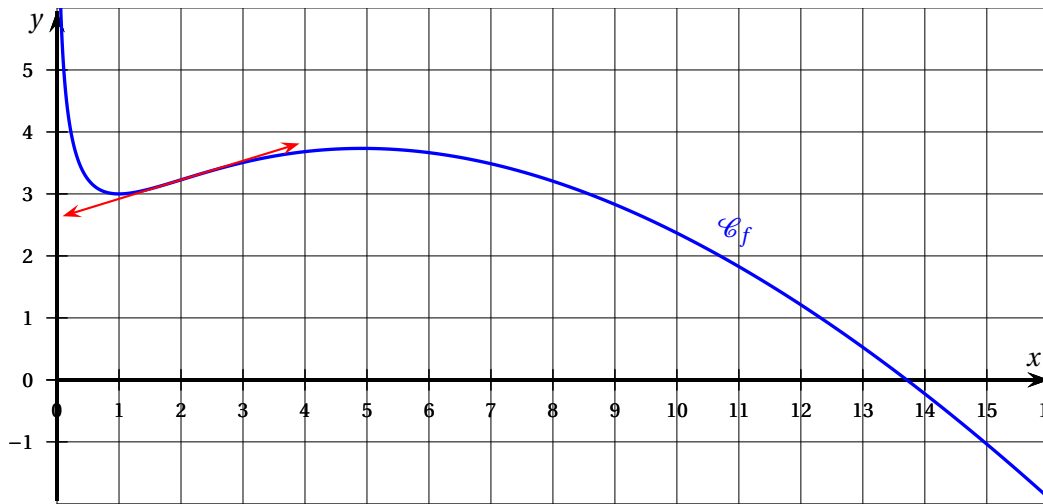
### PARTIE B : Étude de la fonction $f$

On considère dans cette partie la fonction  $f$ , définie sur  $]0; +\infty[$ , par

$$f(x) = 3x - x \ln(x) - 2 \ln(x).$$

On note  $f'$  la fonction dérivée de  $f$ .

La représentation graphique  $\mathcal{C}_f$  de cette fonction  $f$  est donnée dans le repère  $(O; \vec{i}, \vec{j})$  ci-dessous. On admet que :  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = +\infty$ .



1. On a :  $f(x) = x \left[ 3 - \ln x - 2 \frac{\ln x}{x} \right]$  ;

Or  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$ , et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} -\ln x = -\infty$ , donc par somme de limites

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left[ 3 - \ln x - 2 \frac{\ln x}{x} \right] = -\infty.$$

Comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty$ , par produit de limites :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$ .

2. a. Sur  $]0 ; +\infty[$ , la fonction  $f$  somme de produits de fonctions dérivables sur cet intervalle est dérivable et :

$$f'(x) = 3 - \ln x - x \times \frac{1}{x} - 2 \times \frac{1}{x} = 3 - \ln x - 1 - \frac{1}{x} = 2 - \ln x - \frac{2}{x} = \frac{2x - x \ln x - 2}{x} = \frac{(x-1) - x \ln x}{x} = \frac{g(x)}{x}.$$

b. Le résultat précédent montre que puisque  $x > 0$ , le signe de  $f'(x)$  est celui du numérateur  $g(x)$  étudié à la question 5. de la partie A.

Donc  $f'(x) > 0$  sur l'intervalle  $[1 ; \alpha]$  :  $f$  est croissante sur cet intervalle ;

$f'(x) < 0$  sur  $]0 ; 1[$  et sur  $] \alpha ; +\infty[$  :  $f$  est décroissante sur ces deux intervalles :  
 $(f(\alpha) \approx 3,73)$

$x$	0	1	$\alpha$	$+\infty$			
$f'(x)$		-	0	+	0	-	
$f$	$+\infty$		3		$\approx 3,73$		$-\infty$

3. Comme  $x^2 > 0$ , pour  $x > 0$ , le signe de  $f''(x)$  est celui de  $2 - x$  :

- $2 - x > 0 \iff x < 2$  donc sur  $[0 ; 2]$  la fonction  $f$  est convexe ;
- $2 - x < 0 \iff x > 2$  donc sur  $[2 ; +\infty[$  la fonction  $f$  est concave ;
- $2 - x = 0 \iff x = 2$  donc le point de coordonnées  $(2 ; f(2))$  est le point d'inflexion de la courbe  $\mathcal{C}_f$ .

$f(2) = 6 - 2 \ln 2 - 2 \ln 2 = 6 - 4 \ln 2 \approx 3,23$ . (voir la figure : la tangente au point d'abscisse 2 traverse la courbe)

**EXERCICE 3 SUITES****7 points**

La population d'une espèce en voie de disparition est surveillée de près dans une réserve naturelle.

Les conditions climatiques ainsi que le braconnage font que cette population diminue de 10 % chaque année.

Afin de compenser ces pertes, on réintroduit dans la réserve 100 individus à la fin de chaque année.

On souhaite étudier l'évolution de l'effectif de cette population au cours du temps. Pour cela, on modélise l'effectif de la population de l'espèce par la suite  $(u_n)$  où  $u_n$  représente l'effectif de la population au début de l'année  $2020 + n$ .

On admet que pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_n \geq 0$ .

Au début de l'année 2020, la population étudiée compte 2 000 individus, ainsi  $u_0 = 2000$ .

1. Diminuer de 10 % c'est multiplier par  $1 - \frac{10}{100} = 1 - 0,10 = 0,9$ .

On multiplie donc l'effectif de l'année  $n$ ,  $u_n$  par 0,9 puis on augmente cet effectif de 100 : on a donc

$$u_{n+1} = 0,9u_n + 100.$$

2. •  $u_0 = 2000$ , d'où  $u_1 = 0,9 \times 2000 + 100 = 1800 + 100 = 1900$ ;  
 •  $u_1 = 1900$ , d'où  $u_2 = 0,9 \times 1900 + 100 = 1710 + 100 = 1810$ .  
 3. *Initialisation* :  $1000 < 1900 \leq 2000$ , soit  $1000 < u_1 \leq u_0$  : l'encadrement est vrai au rang  $n = 0$ .

*Hérédité* : on suppose que pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $1000 < u_{n+1} \leq u_n$ .

En multipliant chaque membre par 0,9, on obtient :  $0,9 \times 1000 < 0,9 \times u_{n+1} \leq 0,9 \times u_n$  puis en ajoutant 100 à chaque membre on obtient :

$900 + 100 < 0,9u_{n+1} + 100 \leq 0,9u_n + 100$ , soit :

$1000 < u_{n+2} \leq u_{n+1}$  : l'encadrement est vrai au rang  $n + 1$ .

L'encadrement est vrai au rang 0 et s'il est vrai au rang  $n$ , il l'est encore au rang  $n + 1$  : d'après le principe de récurrence pour tout entier naturel  $n$  :  $1000 < u_{n+1} \leq u_n$ .

4. La récurrence précédente montre que :
- la suite  $(u_n)$  est décroissante ( $u_{n+1} \leq u_n$ );
  - la suite  $(u_n)$  est minorée par 1 000

La suite  $(u_n)$  converge.

5. On considère la suite  $(v_n)$  définie pour tout entier naturel  $n$  par  $v_n = u_n - 1000$ .
- a. Pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_{n+1} = u_{n+1} - 1000$ , soit  $v_{n+1} = 0,9u_n + 100 - 1000$ , ou encore  $v_{n+1} = 0,9u_n - 900 = 0,9(u_n - 1000)$  et enfin :

$$v_{n+1} = 0,9v_n.$$

Cette égalité vraie pour tout naturel  $n$  montre que la suite  $(v_n)$  rdt une suite géométrique de raison 0,9.

**b.** On a donc  $v_0 = u_0 - u_0 - 1000 = 2000 - 1000 = 1000$ .

On sait que pour tout naturel  $n$ ,  $v_n = v_0 \times q^n$  (avec  $q = 0,9$ ), soit  $v_n = 1000 \times 0,9^n$ .

Or  $v_n = u_n - 1000 \iff u_n = v_n + 1000$ , soit  $u_n = 1000 \times 0,9^n + 1000 = 1000(1 + 0,9^n)$ .

**c.** Comme  $0 < 0,9 < 1$ , on sait que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 0,9^n = 0$ , donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 + 0,9^n = 1$  et par conséquent :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1000.$$

Cela signifie qu'au bout de nombreuses années la population va se rapprocher de 1000 individus.

**6.** On souhaite déterminer le nombre d'années nécessaires pour que l'effectif de la population passe en dessous d'un certain seuil  $S$  (avec  $S > 1000$ ).

**a.** Déterminer le plus petit entier  $n$  tel que  $u_n \leq 1020$ .

On a  $u_n \leq 1020 \iff 1000(1 + 0,9^n) \leq 1020 \iff 1000 + 1000 \times 0,9^n \leq 1020$

$\iff 1000 \times 0,9^n \leq 20 \iff 0,9^n \leq 0,02 \iff n \ln 0,9 \leq \ln 0,02 \iff n \geq \frac{\ln 0,02}{\ln 0,9}$

(car  $\ln 0,9 < 0$ ).

La calculatrice donne  $\frac{\ln 0,02}{\ln 0,9} \approx 37,1$ , donc le plus petit entier tel que  $u_n \leq 1020$  est  $n = 38$  ( $u_{38} \approx 1018,25$ ).

**b.**

```

1 def population(S) :
2     n=0
3     u=2000
4
5     while u >1020:
6         u= 0.9*u+100
7         n = n + 1
8     return n

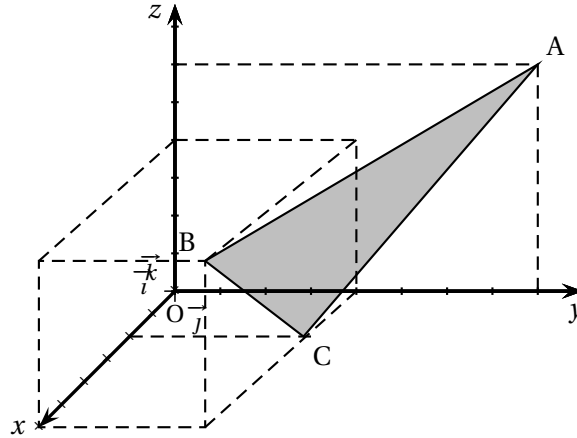
```

## EXERCICE 4 GÉOMÉTRIE DANS L'ESPACE

7 points

Dans l'espace muni d'un repère orthonormé  $(O; \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ , on considère les points

$A(0; 8; 6)$ ,  $B(6; 4; 4)$  et  $C(2; 4; 0)$ .



1. a. On a  $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 6 \\ -4 \\ -2 \end{pmatrix}$  et  $\overrightarrow{AC} \begin{pmatrix} 2 \\ -4 \\ -6 \end{pmatrix}$  : ces deux vecteurs ne sont manifestement pas colinéaires, donc les points A, B et C ne sont pas alignés.

- b. On a  $\vec{n} \cdot \overrightarrow{AB} = 6 - 8 + 2 = 0$  et  $\vec{n} \cdot \overrightarrow{AC} = 2 - 8 + 6 = 0$ .

Le vecteur  $\vec{n}$  orthogonal à deux vecteurs non colinéaires du plan (ABC) est donc normal à ce plan.

- c.  $M(x; y; z) \in (ABC) \iff \overrightarrow{AM} \cdot \vec{n} = 0$ .

Avec  $\overrightarrow{AM} \begin{pmatrix} x-0 \\ y-8 \\ z-6 \end{pmatrix}$ , on a donc :

$$\overrightarrow{AM} \cdot \vec{n} = 0 \iff x + 2(y-8) - (z-6) = 0 \iff x + 2y - z - 16 + 6 = 0.$$

$$M(x; y; z) \in (ABC) \iff x + 2y - z - 10 = 0.$$

2. Soient D et E les points de coordonnées respectives  $(0; 0; 6)$  et  $(6; 6; 0)$ .

- a. Un vecteur directeur de la droite (DE) est le vecteur  $\overrightarrow{DE} \begin{pmatrix} 6 \\ 6 \\ -6 \end{pmatrix}$  ou plus simplement

$$\frac{1}{6} \overrightarrow{DE} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

D'où  $M(x; y; z) \in (DE) \iff$  il existe  $t \in \mathbb{R} : \overrightarrow{DM} = t \times \frac{1}{6} \overrightarrow{DE}$ .

Avec  $\overrightarrow{DM} \begin{pmatrix} x-0 \\ y-0 \\ z-6 \end{pmatrix}$  et  $\frac{1}{6} \overrightarrow{DE} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ , on obtient :

$$\overrightarrow{DM} = t \times \frac{1}{6} \overrightarrow{DE} \iff \begin{cases} x & = & t \times 1 \\ y & = & t \times 1 \\ z-6 & = & t \times (-1) \end{cases} \iff \begin{cases} x & = & t \\ y & = & t \\ z & = & 6-t \end{cases}$$

b. On a  $I(4; 4; 2)$ ; ce point appartient bien à la droite (DE) car ces coordonnées correspondent à la valeur  $t = 4$ .

3. On considère le triangle ABC.

a. On a  $\|\vec{AB}\|^2 = 36 + 16 + 4 = 56$  d'où  $AB = \sqrt{56}$ ;

De même  $\|\vec{AC}\|^2 = 4 + 16 + 36 = 56$  d'où  $AC = \sqrt{56}$ .

$AB = AC$  donc ABC est un triangle isocèle en A.

b. I est le milieu de la base [BC] du triangle isocèle, donc (AI) est médiane et aussi hauteur du triangle. Son aire est donc égale à  $\mathcal{A}(ABC) = \frac{AI \times BC}{2}$ . Avec  $I(4; 4; 2)$  :

$AI^2 = 4^2 + (-4)^2 + (-4)^2 = 16 + 16 + 16 = 3 \times 16 = 16 \times 3$ , d'où  $AI = \sqrt{16 \times 3} =$

$\sqrt{16} \times \sqrt{3} = 4\sqrt{3}$ .

$BC^2 = (-4)^2 + 0^2 + (-4)^2 = 16 + 16 = 32$ , d'où  $BC = \sqrt{32} = \sqrt{16 \times 2} = \sqrt{16} \times \sqrt{2} = 4\sqrt{2}$ .

Donc  $\mathcal{A}(ABC) = \frac{4\sqrt{3} \times 4\sqrt{2}}{2} = 8\sqrt{6}$ .

c.  $\vec{AB} \cdot \vec{AC} = 12 + 16 + 12 = 40$ .

d. On a également  $\vec{AB} \cdot \vec{AC} = AB \times AC \times \cos \widehat{BAC}$ .

On a donc  $40 = \sqrt{56} \times \sqrt{56} \times \cos \widehat{BAC} \iff 40 = 56 \times \cos \widehat{BAC} \iff \cos \widehat{BAC} = \frac{40}{56} = \frac{5}{7}$ .

La calculatrice donne  $\widehat{BAC} \approx 44,41$ , soit  $44,1^\circ$  à  $0,1$  près.

4. On considère le point H de coordonnées  $\left(\frac{5}{3}; \frac{10}{3}; \frac{5}{3}\right)$ .

Montrer que H est le projeté orthogonal du point O sur le plan (ABC).

En déduire la distance du point O au plan (ABC).

Si  $K(x; y; z)$  est le projeté orthogonal de O sur le plan (ABC) le vecteur  $\vec{OK}$  orthogonal au plan est donc colinéaire au vecteur  $\vec{n}$ .

On a donc  $\vec{OK} = \alpha \vec{n} \iff \begin{cases} x = \alpha \\ y = 2\alpha \\ z = -\alpha \end{cases}$

Mais K appartient au plan (ABC) : ses coordonnées vérifient donc l'équation du plan; on a donc :

$K \in (ABC) \iff \alpha + 2 \times 2\alpha - (-\alpha) - 10 = 0 \iff 6\alpha - 10 = 0 \iff 6\alpha = 10 \iff 3\alpha = 5 \iff \alpha = \frac{5}{3}$ .

Les coordonnées de K sont donc  $\left(\frac{5}{3}; \frac{10}{3}; -\frac{5}{3}\right)$  : ce sont bien celles de H!

La distance de O au plan (ABC) est donc égale à OH.

$OH^2 = \left(\frac{5}{3}\right)^2 + \left(\frac{10}{3}\right)^2 + \left(-\frac{5}{3}\right)^2 = \frac{25}{9} + \frac{100}{9} + \frac{25}{9} = \frac{150}{9}$ .

Donc  $OH = \sqrt{\frac{150}{9}} = \frac{\sqrt{150}}{\sqrt{9}} = \frac{\sqrt{25 \times 6}}{3} = \frac{5\sqrt{6}}{3}$ .