

Le planimètre polaire

Document d'accompagnement des transparents.

Bruno Aebischer

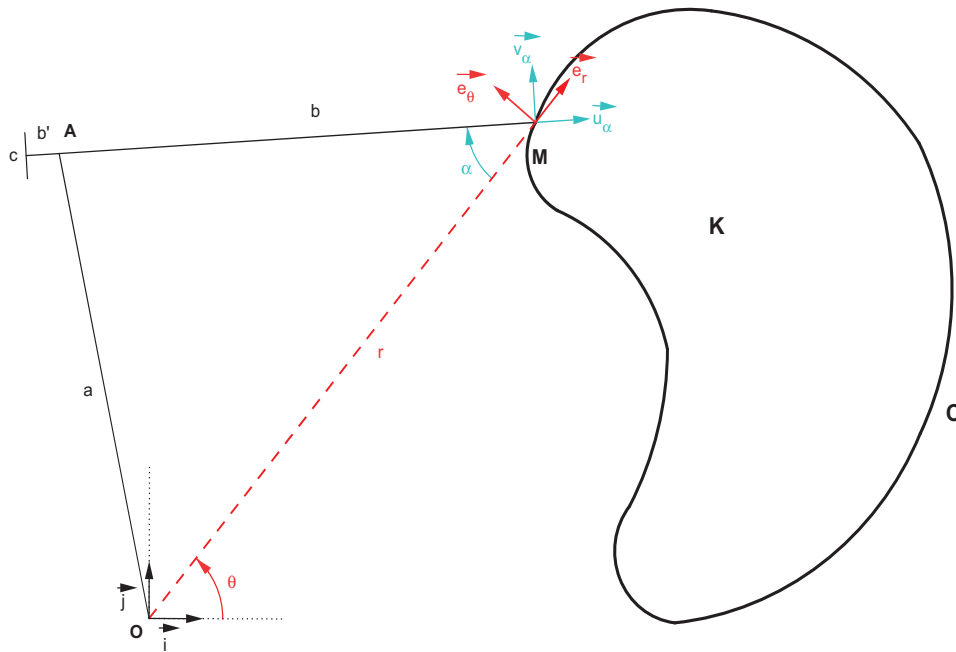
Introduction

Dans mon exposé à La Rochelle, j'ai consacré une longue partie à rappeler et démontrer des propriétés « élémentaires » d'analyse : intégrale double, formes différentielles, intégrale curviligne, Green-Riemann.

La démonstration proprement dite du fonctionnement du planimètre s'est trouvée du coup un peu perdue à la fin de ces explications.

Je vais procéder différemment dans ce document, en ne rappelant plus les propriétés « à savoir », et en attaquant directement dans ce qui sert à la démonstration.

1 Figure



Le planimètre polaire et ses deux bras sont ici schématisés par les deux segments $[OA]$ et $[AM]$ de longueurs respectives a et b (et classiquement, en mettant l'origine du repère (O, \vec{i}, \vec{j}) en O , le rayon $[OM]$ vaut r). La roulette d'enregistrement est le petit segment c .

On cherche l'aire de la figure K , dont le contour est la courbe fermée \mathcal{C} , paramétrée par $\begin{matrix} [t_0, t_1] & \longrightarrow & \mathbb{R}^2 \\ t & \longmapsto & M(t) \end{matrix}$

On peut travailler en coordonnées polaires, ou en coordonnées cartésiennes, dans le repère orthonormal (O, \vec{i}, \vec{j}) .

Le vecteur \vec{u}_α est le vecteur normal porté par le bras $[AM]$ ($\vec{u}_\alpha = \frac{1}{b} \overrightarrow{AM}$) et le vecteur \vec{v}_α est le vecteur normé directement orthogonal à \vec{u}_α .

L'angle orienté α est $\alpha = (\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{AM})$.

2 Principe

On admet que la roulette ne peut tourner que perpendiculairement au deuxième bras $[AM]$ du planimètre. De ce fait, elle n'enregistre que le projeté orthogonal d'un déplacement élémentaire \overrightarrow{dM} sur le vecteur unitaire $\overrightarrow{v_\alpha}$. Au bout d'un tour, la valeur affichée par le planimètre correspond donc, à un coefficient de proportionnalité près, à la circulation du champ de vecteur $\overrightarrow{v_\alpha}$ le long du contour \mathcal{C} de la figure K .

Si on veut raisonner plus « rigoureusement », on peut travailler avec les vitesses instantanées (ce qui revient à diviser le déplacement élémentaire \overrightarrow{dM} par un instant élémentaire dt !). On obtient la même formule au bout du compte, car $f(t_1) - f(t_0) = \int_{t_0}^{t_1} f'(t) dt = k \int_{t_0}^{t_1} \overrightarrow{v_\alpha(M(t))} \cdot \overrightarrow{M'(t)} dt = k \int_{\mathcal{C}} \overrightarrow{v_\alpha} \cdot \overrightarrow{dM}$.

3 Calcul en polaires

3.1 Calcul du produit scalaire.

Soit $\mathcal{P}(K)$ la valeur affichée par le planimètre au bout d'un tour. On a donc

$$\mathcal{P}(K) = k \int_{\mathcal{C}} \overrightarrow{v_\alpha} \cdot \overrightarrow{dM} = k \int_{t_0}^{t_1} \overrightarrow{v_\alpha(M(t))} \cdot \overrightarrow{M'(t)} dt$$

Or les coordonnées de v_α dans la base orthonormale $(\overrightarrow{e_r}, \overrightarrow{e_\theta})$ associée aux coordonnées polaires, pour le point M sont $(-\sin \alpha, \cos \alpha)$ (celles de u_α sont $(\cos \alpha, \sin \alpha)$).

Comme d'autre part, dans cette base, les coordonnées de $\overrightarrow{M'(t)}$ sont $(r'(t), r(t)\theta'(t))$, on a donc $\overrightarrow{v_\alpha(M(t))} \cdot \overrightarrow{M'(t)} = -r'(t) \sin(\alpha(t)) + r(t) \cos \alpha(t) \theta'(t)$.

3.2 Calcul de l'angle α .

Grâce à Al-Kashi, on a $\cos \alpha = \frac{r^2 + b^2 - a^2}{2br}$, donc $\sin \alpha = \pm \sqrt{1 - \left(\frac{r^2 + b^2 - a^2}{2br}\right)^2} = g(r)$ (sin α , comme cos α d'ailleurs, ne dépendent que de r et pas de θ .)

3.3 Calcul final.

Donc

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(K) &= k \int_{\mathcal{C}} \overrightarrow{v_\alpha} \cdot \overrightarrow{dM} = k \int_{t_0}^{t_1} \overrightarrow{v_\alpha(M(t))} \cdot \overrightarrow{M'(t)} dt \\ &= k \int_{t_0}^{t_1} \left(-g(r(t))r'(t) + r(t) \frac{r(t)^2 + b^2 - a^2}{2br(t)} \theta'(t) \right) dt \\ \mathcal{P}(K) &= k \int_{\mathcal{C}} g(r) dr + \frac{r^2 + b^2 - a^2}{2b} d\theta \end{aligned}$$

La forme différentielle $\omega'' = g(r) dr + \frac{r^2 + b^2 - a^2}{2b} d\theta$ peut s'écrire $\omega'' = \omega + \omega'$, avec $\omega' = g(r) dr + \frac{b^2 - a^2}{2b} d\theta$

et $\omega = \frac{r^2}{2b} d\theta$; la forme différentielle ω' est exacte, puisque $\frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{b^2 - a^2}{2b} \right) - \frac{\partial}{\partial \theta} (g(r)) = 0$, donc

$$\mathcal{P}(K) = k \int_{\mathcal{C}} \frac{r^2}{2b} d\theta = \frac{k}{b} \mathcal{A}(K).$$

La valeur affichée par le planimètre est bien proportionnelle à l'aire de K .

4 Calcul en coordonnées cartésiennes.

Sur la suggestion de Frédérique Plantevin, voici une démonstration de ce résultat n'utilisant pas les coordonnées polaires.

On a toujours l'expression de la valeur affichée par le planimètre comme circulation du champ de vecteurs \vec{v}_α :

$$\mathcal{P}(K) = \int_{\mathcal{C}} \vec{v}_\alpha \cdot d\vec{M}.$$

Mais on sait que $\vec{u}_\alpha = \frac{1}{b} \overrightarrow{AM}$; les coordonnées de \vec{u}_α sont donc $\left(\frac{x - x_A}{b}, \frac{y - y_A}{b}\right)$ et celles de \vec{v}_α sont donc

$$\left(-\frac{y - y_A}{b}, \frac{x - x_A}{b}\right).$$

Par définition de la circulation d'un champ de vecteurs, et en appliquant Green-Riemann, on a donc

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(\mathcal{K}) &= \frac{k}{b} \int_{\mathcal{C}} -(y - y_A) dx + (x - x_A) dy = \frac{k}{b} \iint_K \left(\frac{\partial(x - x_A)}{\partial x} + \frac{\partial(y - y_A)}{\partial y} \right) dx dy \\ &= \frac{k}{b} \iint_K \left(2 - \frac{\partial x_A}{\partial x} - \frac{\partial y_A}{\partial y} \right) dx dy. \end{aligned}$$

Or on peut, sans calculer les coordonnées du point A , trouver la valeur de $\frac{\partial x_A}{\partial x} + \frac{\partial y_A}{\partial y}$, en utilisant le fait que les segments $[OA]$ et $[AM]$, même s'ils dépendent de x et de y , ont des longueurs a et b fixes.

Puisque $x_A^2 + y_A^2 = a^2$, on a
$$\begin{cases} x_A \frac{\partial x_A}{\partial x} + y_A \frac{\partial y_A}{\partial x} = 0 & (1) \\ x_A \frac{\partial x_A}{\partial y} + y_A \frac{\partial y_A}{\partial y} = 0 & (2) \end{cases}$$

De même, puisque $(x - x_A)^2 + (y - y_A)^2 = b^2$, on a
$$\begin{cases} (x - x_A) \frac{\partial(x - x_A)}{\partial x} + (y - y_A) \frac{\partial(y - y_A)}{\partial x} = 0 \\ (x - x_A) \frac{\partial(x - x_A)}{\partial y} + (y - y_A) \frac{\partial(y - y_A)}{\partial y} = 0 \end{cases}$$

Ce dernier système équivaut à
$$\begin{cases} (x - x_A) \left(1 - \frac{\partial x_A}{\partial x}\right) - (y - y_A) \frac{\partial y_A}{\partial x} = 0 \\ -(x - x_A) \frac{\partial x_A}{\partial y} + (y - y_A) \left(1 - \frac{\partial y_A}{\partial y}\right) = 0 \end{cases}$$

Ou encore
$$\begin{cases} (x - x_A) \frac{\partial x_A}{\partial x} + (y - y_A) \frac{\partial y_A}{\partial x} = x - x_A & (3) \\ (x - x_A) \frac{\partial x_A}{\partial y} + (y - y_A) \frac{\partial y_A}{\partial y} = y - y_A & (4) \end{cases}$$

Prenons les équations (1) et (3), nous obtenons le système :
$$\begin{cases} x_A \frac{\partial x_A}{\partial x} + y_A \frac{\partial y_A}{\partial x} = 0 & (1) \\ (x - x_A) \frac{\partial x_A}{\partial x} + (y - y_A) \frac{\partial y_A}{\partial x} = x - x_A & (3) \end{cases} ;$$

c'est un système de Cramer, on obtient facilement la valeur
$$\frac{\partial x_A}{\partial x} = \frac{\begin{vmatrix} 0 & y_A \\ x - x_A & y - y_A \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} x_A & y_A \\ x - x_A & y - y_A \end{vmatrix}} = \frac{x_A y_A - x y_A}{x_A y - x y_A}$$

De même, avec les équations (2) et (4), on obtient le système
$$\begin{cases} x_A \frac{\partial x_A}{\partial y} + y_A \frac{\partial y_A}{\partial y} = 0 & (2) \\ (x - x_A) \frac{\partial x_A}{\partial y} + (y - y_A) \frac{\partial y_A}{\partial y} = y - y_A & (4) \end{cases}$$

et
$$\frac{\partial y_A}{\partial y} = \frac{\begin{vmatrix} x_A & 0 \\ x - x_A & y - y_A \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} x_A & y_A \\ x - x_A & y - y_A \end{vmatrix}} = \frac{x_A y - x_A y_A}{x_A y - x y_A}.$$

Finalement $\frac{\partial x_A}{\partial x} + \frac{\partial y_A}{\partial y} = 1$, et donc $\mathcal{P}(K) = \frac{k}{b} \iint_K (2 - 1) dx dy = \frac{k}{b} \mathcal{A}(K).$