

En revenant de PAU...

Valérie Larose et Claudie Missenard

Quelques jours à Pau à l'occasion des journées de l'APMEP (voir PLOT3 et page 17 de ce numéro) auront permis à l'équipe de PLOT tout comme à quelques 650 collègues de se ressourcer tout en faisant des maths la tête dans les étoiles, loin de nos élèves et sans copies au bout du stylo ! Comme chaque année ce fut l'occasion de retrouver des collègues d'autres académies, d'échanger sur nos pratiques enseignantes lors d'ateliers débats prévus à cet effet ou autour d'un verre, avec cette année une vue splendide sur... les Pyrénées ! Que tout ceux qui regrettent de n'être pas venus pensent à noter les prochaines dates : 24 ; 25 ; et 26 octobre 2004 à Orléans (Les bords de Loire remplaceront les Pyrénées, le thème de l'environnement nous ramènera sur Terre).

D'ici là, nous espérons pouvoir partager avec vous, au fil des prochains numéros de PLOT, la réflexion autour de notre métier commun.

Après une année d'existence, le nouveau PLOT espère avoir trouvé sa place parmi les publications de notre association. Sa structure est maintenant fixée. Nous rêvons d'un difficile équilibre :

- entre articles de fond et activités à mener dans les classes,
- entre articles anciens toujours actuels et articles récents,
- entre auteurs confirmés et jeunes collègues se risquant pour la première fois à proposer quelques lignes,
- entre articles traitant du lycée et ceux traitant du collège (ce point, nous les avons, reste à améliorer), sans compter l'école, pour laquelle nous manquons de propositions.
- entre moments sérieux et pages plus légères !

Notre but est de parvenir à une revue que vous ayez plaisir à recevoir et à lire. Alors n'hésitez pas à nous transmettre vos réactions, vos critiques, vos expériences à partager, pour que ce PLOT devienne vraiment le vôtre.

Le mot du Président

Le HCEE¹ vient de donner son avis sur le système scolaire français. Si, à l'école primaire, seule la maîtrise de la lecture y est analysée, nous trouvons des informations intéressantes sur les acquis en mathématiques de nos collégiens : nous sommes au dessus de la moyenne des pays de l'OCDE.

Au lycée, certains dysfonctionnements sont montrés du doigt :

- La série S, étant qualifiée, par le HCEE, de série d'excellence, ne fournit pas assez d'étudiants scientifiques, ce que l'APMEP dénonce depuis un certain temps.
- La suppression des mathématiques, un temps envisagée, de la série L ne constitue pas une bonne réponse à l'évolution négative des flux de cette série. Là aussi, l'APMEP a toujours souscrit à cette remarque.
- Un bachelier STI a plus de chance d'obtenir en trois ans un diplôme supérieur qu'un bachelier ES ou L et pourtant ces séries n'attirent que très peu de lycéens.
- La série STT, à l'inverse attire trop de monde, le plus souvent par une orientation négative.
- Les baccalauréats professionnels attirent eux aussi trop de monde : beaucoup de diplômés pour peu d'élèves d'un côté et peu de diplômés pour trop d'élèves de l'autre.

La conclusion de l'avis est cependant positive. Pour une fois que l'on dit du bien officiellement du système éducatif et que l'on reconnaît le travail des enseignants à sa juste valeur, ne boudons pas notre plaisir :

« Pourtant, ceux qui liront sérieusement ce texte y verront la confiance que nous pouvons avoir en notre école et en ses personnels ; nous possédons aujourd'hui un système performant et robuste qui a connu ces dernières années une réussite exceptionnelle, mais qui souffre maintenant comme souffrent la plupart des autres systèmes éducatifs comparables. Le haut niveau de performances atteint aujourd'hui par notre système éducatif explique en partie les difficultés qu'il connaît et permet certainement de les surmonter... »

Au moment où la commission « THÉLOT », constituée de 12% de scientifiques, de 20% de personnes totalement ignorantes de la réalité de l'école actuelle³, planche sur notre système scolaire, défendons le et surtout défendons l'enseignement des mathématiques et des sciences en général.

Je vous souhaite de passer un bon moment à la lecture de ce quatrième numéro de PLOT.

Michel FRECHET

Directeur de publication : Jean-Paul Bardoulat
 Responsable de la Rédaction : Valérie Larose
 Maquette : Atelier Jean Eugène
 Impression : Louis Jean Imprimeur (Gap)
 Dépôt légal : 751 – Décembre 2003
 Éditeur : APMEP, 26 rue Duméril – 75013 Paris
<http://www.apmep.asso.fr>
 Abonnement : 25 € / an ; 7 € / numéro
 N° de Commission paritaire : en cours.

¹Haut Conseil de l'Evaluation de l'Ecole

²Avis du HCEE: éléments de diagnostic sur le système scolaire français.

<http://www.debatnational.education.fr/outilsdudebat/d1.htm>

³Dixit un des membres de la commission.