

# Des partages. Vieille opération aux rives du Nil.

Henry Plane

Le résultat de la division d'un entier  $n$  par un autre entier  $d$  supérieur, donc une fraction de l'unité, était exprimé dans l'Égypte ancienne sous la forme d'une somme d'inverses d'entiers.

Ainsi 4 divisé par 7 s'exprimait non pas  $\frac{4}{7}$  mais  $\frac{1}{2} + \frac{1}{14}$ .

Ainsi, pour partager 4 mesures de blé entre 7 personnes, chacune recevait  $\frac{1}{2}$

mesure puis  $\frac{1}{7}$  du reste de la première

distribution car  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{7} = \frac{1}{14}$ .

Comment opérait-on ? Le mode de décomposition n'est pas toujours évident !

Les historiens ont émis bien des hypothèses à partir des listes de résultats retrouvées sur papyrus et hiéroglyphes tel celui copié par le scribe Ahmès au 17<sup>ème</sup> siècle avant notre ère et appelé « papyrus Rhind » du nom de celui qui le récupéra au 19<sup>ème</sup> siècle.

Il existe maintes études approfondies sur ces sommes d'inverses. Nous proposons ici un algorithme simple pour opérer cette « division-développement ».

À partir de  $n < d$  puisque  $\frac{n}{d} < 1$ , nous

recherchons  $a$  et  $b$  tels que  $an = d + b$  et nous divisons cette égalité par  $ad$  :

$$\frac{an}{ad} = \frac{d}{ad} + \frac{b}{ad} \text{ et donc } \frac{n}{d} = \frac{1}{a} + \frac{b}{ad}.$$

Ainsi pour  $4 \div 7$  il existe :  $2 \times 4 = 7 + 1$ , égalité que nous divisons par  $2 \times 7$ . On

$$\text{obtient : } \frac{4}{7} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2 \times 7} = \frac{1}{2} + \frac{1}{14}.$$

Et pour  $\frac{5}{14}$  ?

$3 \times 5 = 14 + 1$  et, en divisant par  $3 \times 14$  :

$$\frac{5}{14} = \frac{1}{3} + \frac{1}{3 \times 14} = \frac{1}{3} + \frac{1}{42}.$$

Sur les listes de résultats qui ont été découvertes, l'inverse est noté par  $\circ$  au-dessus du nombre. Et bien entendu, la graphie des entiers est tout autre.

$$\text{Nous noterons : } (5 \div 14) = \overset{\circ}{3} + \overset{\circ}{42}$$

La décomposition n'est pas toujours unique : pour  $7 \div 12$ , on a :

$2 \times 7 = 12 + 2$  donc, en divisant par  $2 \times 12$  :

$$\frac{7}{12} = \frac{1}{2} + \frac{2}{2 \times 12} \text{ ou } (7 \div 12) = \overset{\circ}{2} + \overset{\circ}{12}.$$

Mais aussi :

$3 \times 7 = 12 + 9$  et, en divisant par  $3 \times 12$  :

$$\frac{7}{12} = \frac{1}{3} + \frac{9}{3 \times 12} \text{ ou } (7 \div 12) = \overset{\circ}{3} + \overset{\circ}{4}.$$

Cela, les Egyptiens le savaient, il y a maints exemples. En effet, il n'est pas nécessaire que, dans la relation  $an = d + b$ ,  $a$  soit le plus petit entier possible.

Mais, dans nos exemples, le produit «  $ad$  » est multiple de «  $b$  » ce qui n'est pas toujours le cas. Il suffit alors d'itérer le procédé.

Ainsi pour  $5 \div 7$  on a :

$$2 \times 5 = 7 + 3 \text{ donc } \frac{5}{7} = \frac{1}{2} + \frac{3}{2 \times 7} = \frac{1}{2} + \frac{3}{14}.$$

Puis  $5 \times 3 = 14 + 1$  donc :

$$\frac{3}{14} = \frac{1}{5} + \frac{1}{5 \times 14} = \frac{1}{5} + \frac{1}{70},$$

$$\text{alors : } (5 \div 7) = \overset{\circ}{2} + \overset{\circ}{5} + \overset{\circ}{70}.$$

De même pour  $7 \div 11$ , il vient :

$3 \times 7 = 11 + 10$  donc :

$$\frac{7}{11} = \frac{1}{3} + \frac{10}{3 \times 11} = \frac{1}{3} + \frac{10}{33}.$$

$4 \times 10 = 33 + 7$  donc :

$$\frac{10}{33} = \frac{1}{4} + \frac{7}{4 \times 33} = \frac{1}{4} + \frac{7}{132}.$$

$19 \times 7 = 132 + 1$  donc :

$$\frac{7}{132} = \frac{1}{19} + \frac{1}{19 \times 132} = \frac{1}{19} + \frac{1}{2508}.$$

Et donc, finalement,

$$(7 \div 11) = \overset{\circ}{3} + \overset{\circ}{4} + \overset{\circ}{19} + \overset{\circ}{2508}.$$

Cette dernière décomposition nous montre, en outre, que  $\frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{19}$  est une

valeur approchée par défaut à  $4.10^{-4}$  près de  $\frac{7}{11}$ .

Des remarques analogues peuvent être

faites avec :  $(4 \div 7) = \overset{\circ}{2} + \overset{\circ}{14}$

$$(4 \div 7) = \overset{\circ}{3} + \overset{\circ}{5} + \overset{\circ}{27} + \overset{\circ}{945}$$

Et encore :

$$\begin{aligned} (3 \div 10) &= \overset{\circ}{4} + \overset{\circ}{20} = \overset{\circ}{5} + \overset{\circ}{10} = \overset{\circ}{6} + \overset{\circ}{8} + \overset{\circ}{120} \\ &= \overset{\circ}{6} + \overset{\circ}{9} + \overset{\circ}{45} = \overset{\circ}{6} + \overset{\circ}{10} + \overset{\circ}{30} \\ &= \overset{\circ}{6} + \overset{\circ}{11} + \overset{\circ}{24} + \overset{\circ}{1320} \\ &= \overset{\circ}{6} + \overset{\circ}{12} + \overset{\circ}{20} + \dots \text{etc.} \end{aligned}$$

$$(5 \div 9) = \overset{\circ}{3} + \overset{\circ}{7} + \overset{\circ}{13} + \overset{\circ}{410} + \overset{\circ}{335790}$$

etc.

Au bout de quarante siècles, l'étude de ce chapitre des mathématiques peut toujours enrichir et être source d'exercices :

- vérification de calculs à la main, à la machine ;
- établissement d'algorithmes, à la main, à la machine. On remarquera que la recherche de « a » fait appel à la partie entière du quotient mais il n'est pas nécessaire de la privilégier ;
- ces décompositions permettent de dégager rapidement des valeurs approchées.

Les scribes, serviteurs du Pharaon, étaient sans doute tenus au secret de leurs calculs, utiles à remplir les caisses de l'État. Mais qui dit que d'aucuns n'avaient pas une calculatrice, belle esclave venue d'au-delà de l'Indus, en avance sur eux sur ces

