

Solution de Roger Cuculière (Clichy La Garenne)

Soit (E, f) une telle solution. On note I le plus grand (au sens de l'inclusion) intervalle de E contenant 0 .

Lemme 1. *On a $f(0) = 0$. Les ensembles E et I sont ouverts et l'application f est continue sur E .*

Preuve.

• On montre d'abord que $f(0) \neq \pm 1$ par l'absurde. Si $f(0) = \varepsilon = \pm 1$, puisque f est non constante, il existe $x_0 \in E$ tel que $f(0)f(x_0) \neq 1$ et donc

$$f(x_0) = f(x_0 + 0) = \frac{f(x_0) + f(0)}{1 - f(x_0)f(0)} = \frac{f(x_0) + \varepsilon}{1 - \varepsilon f(x_0)},$$

ce qui conduit à $f(x_0)^2 = -1$, impossible.

Ainsi, $f(0)^2 \neq 1$, et par suite

$$f(0) = f(0 + 0) = \frac{2f(0)}{1 - f(0)^2},$$

ce qui implique $f(0) = 0$.

• Comme E est un voisinage de 0, il existe un réel $r > 0$ tel que $[-r, r] \subset E$. Soit $x_0 \in E$. En raison de la continuité de f en 0, il existe un réel ρ , avec $0 < \rho \leq r$, tel que $|x| \leq \rho$ implique $x \in E$ et $|f(x)f(x_0)| < 1$.

Soit un réel h tel que $|h| \leq \rho$. Alors, $h \in E$ et $|f(x_0)f(h)| < 1$. Donc $x_0 + h \in E$. Il en résulte $[x_0 - \rho, x_0 + \rho] \subset E$. Comme ceci est vrai de tout $x_0 \in E$, il s'ensuit que E est ouvert.

• Soit $x_0 \in I$, d'où $x_0 \in E$. On a vu qu'il existe $\rho > 0$ tel que $[x_0 - \rho, x_0 + \rho] \subset E$. L'ensemble $J = I \cup [x_0 - \rho, x_0 + \rho]$ est un intervalle tel que $0 \in J$ et $J \subset E$, d'où $J \subset I$, et par suite $[x_0 - \rho, x_0 + \rho] \subset I$, ce qui prouve que l'intervalle I est ouvert.

• Soit $x_0 \in E$, et le réel ρ défini ci-dessus. On a vu que si h est un réel tel que $|h| \leq \rho$, alors $h \in E$ et $|f(x_0)f(h)| < 1$, d'où $x_0 + h \in E$. De plus,

$$f(x_0 + h) = \frac{f(x_0) + f(h)}{1 - f(x_0)f(h)}.$$

Puisque f est continue en 0, $\lim_{h \rightarrow 0} f(h) = f(0) = 0$, d'où $\lim_{h \rightarrow 0} f(x_0 + h) = f(x_0)$, ce qui prouve que la fonction f est continue en x_0 .

Lemme 2. Soit $I_+ = I \cap \mathbb{R}_+$. Il existe $x \in I_+$ tel que $|f(x)| \geq 1$.

Preuve.

• On commence par montrer que f n'est pas identiquement nulle sur I_+ . Par l'absurde, on suppose que $f(x) = 0$ pour tout $x \in I_+$. Soit toujours $r > 0$ tel que $[-r, r] \subset E$, d'où $[-r, r] \subset I$, et $[0, r] \subset I_+$. On a donc $f(x) = 0$ pour tout $x \in [0, r]$. Si $x \in [0, r]$, alors $x \in E$, $-x \in E$, et $f(x)f(-x) = 0 \neq 1$. En conséquence,

$$0 = f(0) = f(x + (-x)) = \frac{f(x) + f(-x)}{1 - f(x)f(-x)} = f(-x).$$

D'où $f(x) = 0$ pour tout $x \in [-r, r]$. Pour $x \in [-r, r], f(x)^2 = 0 \neq 1$, donc $2x$ appartient à E et

$$f(2x) = \frac{2f(x)}{1 - f(x)^2} = 0.$$

Ainsi, $[-2r, 2r] \subset E$ et f est nulle sur $[-2r, 2r]$. Par récurrence, on montre que pour tout $n \in \mathbb{N}, [-2^n r, 2^n r] \subset E$ et que f est nulle sur $[-2^n r, 2^n r]$. Ainsi, l'ensemble E est égal à \mathbb{R} tout entier, et la fonction f est nulle, ce qui est exclu par hypothèse.

• On montre maintenant l'existence de $x \in I_+$ tel que $|f(x)| \geq 1$. Par l'absurde, on suppose que $|f(x)| < 1$ pour tout $x \in I_+$. On a alors, pour tout $x \in I_+, f(x)^2 \neq 1$ donc $2x$ appartient à E . Ainsi, $[0, 2r] \subset I_+$ et, par récurrence sur $n \in \mathbb{N}, [0, 2^n r] \subset I_+$, puis $I_+ = \mathbb{R}_+$. On fixe alors $x \in \mathbb{R}_+$ et on pose, pour tout $n \in \mathbb{N}, u_n = |f(2^n x)|$. Alors $0 \leq u_n < 1$, et $u_{n+1} = \frac{2u_n}{1 - u_n^2}$.

Cette suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et majorée, donc convergente, et sa limite L vérifie $L(1 - L^2) = 2L$, soit $L = 0$, ce qui implique $u_n = 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, et en particulier $|f(x)| = u_0 = 0$. On a alors $f(x) = 0$ pour tout $x \in I_+$, ce que contredit le premier point.

Lemme 3. *Il existe un unique réel $a \in I_+$ tel que $|f(a)| = 1$ et $|f(x)| < 1$ pour $x \in [0, a[$. De plus, $-a \in I, |f(-a)| = 1$, et $|f(x)| < 1$ pour $x \in]-a, 0]$.*

Preuve.

• On montre l'existence de a . Il existe $x \in I_+$ tel que $|f(x)| \geq 1$. On pose alors

$$a = \inf \{x \in I_+ \mid |f(x)| \geq 1\}.$$

C'est un élément de I_+ . Il existe une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de I_+ qui converge vers a et telle que $|f(x_n)| \geq 1$. Par continuité de $f, |f(a)| \geq 1$, et par suite $a > 0$. De plus, pour tout $x \in [0, a[, x \in I_+$ et $|f(x)| < 1$, d'où, par continuité de $f, |f(a)| \leq 1$, et finalement $|f(a)| = 1$.

• L'unicité de ce réel a est immédiate, car s'il existait deux tels réels distincts a_1 et a_2 , avec $a_1 < a_2$, on devrait avoir à la fois $|f(a_1)| < 1$ et $|f(a_1)| = 1$.

• Pour le reste du lemme, si le couple (E, f) convient, on pose $E^* = -E$ et pour $x \in E^*, f^*(x) = f(-x)$. Le couple (E^*, f^*) convient, et l'intervalle I correspondant est

$I^* = -I$. Il existe donc $a^* \in I \cap \mathbb{R}_+$ tel que $|f^*(a^*)| = 1$ et tel que $|f^*(x)| < 1$ pour $x \in [0, a^*[$. En posant $b = -a^*$, on a $b \in I$, $b < 0$, $|f(b)| = 1$, et $|f(x)| < 1$ pour $x \in]b, 0]$. Il s'agit de montrer que $b = -a$. Si l'on avait $a + b > 0$, alors $0 < -b < a$, d'où $-b \in I_+$ et $|f(-b)| < 1$. Par suite, $|f(b)f(-b)| = |f(-b)| < 1$, et

$$0 = f(0) = f(b + (-b)) = \frac{f(b) + f(-b)}{1 + f(b)f(-b)},$$

ce qui implique $f(-b) = -f(b)$, et $|f(-b)| = |f(b)| = 1$, contradiction.

Si l'on avait $a + b < 0$, alors $b < -a < 0$, d'où $-a \in I$ et $|f(-a)| < 1$. Par suite, $|f(a)f(-a)| = |f(-a)| < 1$, et

$$0 = f(0) = f(a + (-a)) = \frac{f(a) + f(-a)}{1 - f(a)f(-a)},$$

ce qui implique $f(-a) = -f(a)$ puis $|f(-a)| = |f(a)| = 1$, contradiction.

Finalement, $a + b = 0$, soit $b = -a$.

Lemme 4. On a $I =]-2a, 2a[$, et pour $x \in I$, $f(-x) = -f(x)$.

Preuve.

• On montre d'abord l'inclusion $] -2a, 2a[\subset I$. Soit $x \in] -2a, 2a[$, d'où $\frac{x}{2} \in] -a, a[$.

Alors, $\frac{x}{2} \in I$ et $f\left(\frac{x}{2}\right)^2 < 1$, d'où $x = \frac{x}{2} + \frac{x}{2} \in E$. Ceci prouve l'inclusion $] -2a, 2a[\subset E$, d'où $] -2a, 2a[\subset I$.

• On montre que f est impaire sur $] -2a, 2a[$. D'abord, pour $x \in] -a, a[$, $|f(x)| < 1$, $|f(-x)| < 1$ et alors

$$0 = f(0) = f(x + (-x)) = \frac{f(x) + f(-x)}{1 - f(x)f(-x)},$$

d'où $f(-x) = -f(x)$. Maintenant, pour $x \in] -2a, 2a[$, $\frac{x}{2} \in] -a, a[$, d'où $\left|f\left(\frac{x}{2}\right)\right| < 1$,

$\left|f\left(-\frac{x}{2}\right)\right| < 1$, $f\left(-\frac{x}{2}\right) = -f\left(\frac{x}{2}\right)$. On en déduit que

$$f(x) = \frac{2f\left(\frac{x}{2}\right)}{1 - f\left(\frac{x}{2}\right)^2}$$

et

$$f(-x) = \frac{2f\left(-\frac{x}{2}\right)}{1-f\left(-\frac{x}{2}\right)^2} = \frac{-2f\left(\frac{x}{2}\right)}{1-f\left(\frac{x}{2}\right)^2} = -f(x).$$

• On montre enfin l'inclusion $I \subset]-2a, 2a[$. Puisque I est un intervalle contenant $] -2a, 2a[$, il suffit de montrer que $2a$ et $-2a$ n'appartiennent pas à I . Soit un réel h tel que $0 < h < a$. On a $0 < a - h < a$, d'où $f(a - h)^2 < 1$, et

$$f(2a - 2h) = \frac{2f(a - h)}{1 - f(a - h)^2}.$$

En conséquence, si $f(a) = 1$, alors $\lim_{h \rightarrow 0, h > 0} f(2a - 2h) = +\infty$. Et si $f(a) = -1$, alors

$\lim_{h \rightarrow 0, h > 0} f(2a - 2h) = -\infty$. Dans les deux cas, $2a$ n'appartient pas à I car f est continue sur I . On prouve de même que $-2a \notin I$.

Lemme 5. Pour $x \in]0, 2a[$, $f(x) \neq 0$ et $f(2a - x) = \frac{1}{f(x)}$.

Preuve. Si $x \in]0, 2a[$, alors $2a - x \in]0, 2a[$, d'où $x \in E$ et $2a - x \in E$. Si l'on avait $f(x)f(2a - x) \neq 1$, alors $2a = x + (2a - x) \in E$, ce qui n'est pas. On en déduit $f(x)f(2a - x) = 1$, soit $f(x) \neq 0$ et $f(2a - x) = \frac{1}{f(x)}$.

Lemme 6. Les réels $4a$ et $-4a$ appartiennent à E et $f(4a) = f(-4a) = 0$. De plus,

$$E = \mathbb{R} \setminus (2a + 4a\mathbb{Z}) = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}}]-2a + 4ka, 2a + 4ka[.$$

Enfin, la fonction f est périodique, de période $4a$.

Preuve.

• On a $0 < \left|f\left(\frac{a}{2}\right)\right| < 1$. D'où $\left|f\left(\frac{3a}{2}\right)\right| = \left|f\left(2a - \frac{a}{2}\right)\right| = \frac{1}{\left|f\left(\frac{a}{2}\right)\right|} > 1$.

En conséquence $3a = \frac{3a}{2} + \frac{3a}{2}$ appartient à E , et

$$f(3a) = \frac{2f\left(\frac{3a}{2}\right)}{1-f\left(\frac{3a}{2}\right)^2} = \frac{\frac{2}{f\left(\frac{a}{2}\right)}}{1-\frac{1}{f\left(\frac{a}{2}\right)^2}} = \frac{2f\left(\frac{a}{2}\right)}{f\left(\frac{a}{2}\right)^2 - 1} = -f(a).$$

Il en résulte $f(3a)f(a) = -f(a)^2 \neq 1$, d'où $4a = 3a + a$ appartient à E , et

$$f(4a) = f(3a + a) = \frac{f(3a) + f(a)}{1 - f(3a)f(a)} = 0.$$

On a de même $-\frac{3a}{2} \in E$, $f\left(-\frac{3a}{2}\right) = -f\left(\frac{3a}{2}\right)$, $\left|f\left(-\frac{3a}{2}\right)\right| > 1$, $-3a \in E$, $f(-3a) = -f(3a)$, $-4a \in E$, et enfin $f(-4a) = 0$.

• Pour le second point, si $x \in E$, alors $f(x)f(4a) = f(x)f(-4a) = 0$, d'où $x + 4a \in E$ et $x - 4a \in E$, et par suite

$$E = \mathbb{R} \setminus (2a + 4a\mathbb{Z}) = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}}]-2a + 4ka, 2a + 4ka[.$$

• Pour finir, pour $x \in E$, $f(x + 4a) = f(x - 4a) = f(x)$.

Lemme 7. Soit φ l'application définie sur E par $\varphi(x) = \tan\left(\frac{\pi x}{4a}\right)$.

1. Pour $x \in]-2a, 2a[$, si $f(x) = \varphi(x)$, alors $f\left(\frac{x}{2}\right) = \varphi\left(\frac{x}{2}\right)$.

2. Pour $x, y \in]-2a, 2a[$, si $f(x) = \varphi(x)$ et si $f(y) = \varphi(y)$, alors

$$f\left(\frac{x+y}{2}\right) = \varphi\left(\frac{x+y}{2}\right).$$

3. On suppose $f(a) = 1$. Pour $n \in \mathbb{N}$, $k \in [[0, 2n]]$, alors

$$f\left(\frac{k}{2^n}a\right) = \varphi\left(\frac{k}{2^n}a\right).$$

Preuve.

• Pour le premier point, on remarque que la fonction φ admet E pour ensemble de définition et satisfait à l'équation fonctionnelle proposée. Si $x \in]-2a, 2a[$, alors

$\left|\frac{x}{2}\right| < a$, d'où $\left|f\left(\frac{x}{2}\right)\right| < 1$, et par ailleurs $\left|\varphi\left(\frac{x}{2}\right)\right| < 1$. On a donc

$$f(x) = f\left(\frac{x}{2} + \frac{x}{2}\right) = \frac{2f\left(\frac{x}{2}\right)}{1 - f\left(\frac{x}{2}\right)^2}.$$

Et aussi

$$\varphi(x) = \varphi\left(\frac{x}{2} + \frac{x}{2}\right) = \frac{2\varphi\left(\frac{x}{2}\right)}{1 - \varphi\left(\frac{x}{2}\right)^2}.$$

L'hypothèse $f(x) = \varphi(x)$ se traduit par

$$\frac{2f\left(\frac{x}{2}\right)}{1-f\left(\frac{x}{2}\right)^2} = \frac{2\varphi\left(\frac{x}{2}\right)}{1-\varphi\left(\frac{x}{2}\right)^2}.$$

On note $u = f\left(\frac{x}{2}\right)$, $v = \varphi\left(\frac{x}{2}\right)$, qui sont tels que $|u| < 1$, $|v| < 1$. Il vient

$$0 = \frac{u}{1-u^2} - \frac{v}{1-v^2} = \frac{(u-v)(1+uv)}{(1-u^2)(1-v^2)}.$$

On en conclut $u = v$, soit $f\left(\frac{x}{2}\right) = \varphi\left(\frac{x}{2}\right)$.

• Pour le deuxième point, soit $x, y \in]-2a, 2a[$. Alors

$$\left|f\left(\frac{x}{2}\right)\right| < 1, \left|f\left(\frac{y}{2}\right)\right| < 1, \left|\varphi\left(\frac{x}{2}\right)\right| < 1, \left|\varphi\left(\frac{y}{2}\right)\right| < 1.$$

Si de plus $f(x) = \varphi(x)$ et $f(y) = \varphi(y)$, on a

$$f\left(\frac{x}{2}\right) = \varphi\left(\frac{x}{2}\right), f\left(\frac{y}{2}\right) = \varphi\left(\frac{y}{2}\right),$$

et par suite

$$f\left(\frac{x+y}{2}\right) = f\left(\frac{x}{2} + \frac{y}{2}\right) = \frac{f\left(\frac{x}{2}\right) + f\left(\frac{y}{2}\right)}{1 - f\left(\frac{x}{2}\right)f\left(\frac{y}{2}\right)} = \frac{\varphi\left(\frac{x}{2}\right) + \varphi\left(\frac{y}{2}\right)}{1 - \varphi\left(\frac{x}{2}\right)\varphi\left(\frac{y}{2}\right)} = \varphi\left(\frac{x+y}{2}\right).$$

• Le troisième point se démontre par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$. Cette assertion est vraie pour $n = 0$. Si elle est vraie pour un $n \in \mathbb{N}$, soit $k \in]0, 2^{n+1}[$.

Si k est pair, alors $k = 2h$, $h \in \mathbb{N}$, $0 \leq h \leq 2^n$, et par suite

$$f\left(\frac{k}{2^{n+1}}a\right) = f\left(\frac{h}{2^n}a\right) = \varphi\left(\frac{h}{2^n}a\right) = \varphi\left(\frac{k}{2^{n+1}}a\right).$$

Si k est impair, alors $k = 2h + 1$, $h \in \mathbb{N}$, $0 \leq h < 2^n$, et, d'après le point précédent,

$$\begin{aligned} f\left(\frac{k}{2^{n+1}}a\right) &= f\left(\frac{2h+1}{2^{n+1}}a\right) = f\left(\frac{1}{2}\left(\frac{h}{2^n}a + \frac{h+1}{2^n}a\right)\right) \\ &= \varphi\left(\frac{1}{2}\left(\frac{h}{2^n}a + \frac{h+1}{2^n}a\right)\right) = \varphi\left(\frac{2h+1}{2^{n+1}}a\right) = \varphi\left(\frac{k}{2^{n+1}}a\right). \end{aligned}$$

On est maintenant en mesure de conclure.

Théorème.

Les couples (E, f) répondant à la question sont exactement, pour $m \in \mathbb{R}^*$,

$$E = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \left] -\frac{\pi}{2|m|} + \frac{k\pi}{|m|}, \frac{\pi}{2|m|} + \frac{k\pi}{|m|} \right[, f : x \mapsto \tan(mx).$$

Preuve.

- Le réel a est défini au lemme 3. On a donc $f(a) = \pm 1$.
- On suppose d'abord $f(a) = 1$. On pose

$$\varphi(x) = \tan\left(\frac{\pi x}{4a}\right),$$

et

$$F = \left\{ \frac{k}{2^n} a \mid n \in \mathbb{N}, k \in \llbracket 0, 2^n \rrbracket \right\}.$$

D'après le lemme 7, pour tout $x \in F$, on a $f(x) = \varphi(x)$. L'ensemble F est dense dans le segment $[0, a]$. Les fonctions f et φ étant continues sur $[0, a]$, on en déduit l'égalité $f(x) = \varphi(x)$ pour tout $x \in [0, a]$. Il résulte du lemme 5 que $f(x) = \varphi(x)$ pour tout $x \in [0, 2a[$, puis du lemme 4 que $f(x) = \varphi(x)$ pour tout $x \in]-2a, 2a[$ et enfin, du lemme 6, que $f(x) = \varphi(x)$ pour tout $x \in E$. En posant $m = \frac{\pi}{4a}$, on trouve le résultat annoncé.

- On suppose maintenant que $f(a) = -1$. On observe alors que le couple $(E, -f)$ convient. Dans ce cas, on a $-f(a) = 1$, d'où $-f(x) = \varphi(x)$ pour tout $x \in E$, soit $f(x) = -\varphi(x)$ pour tout $x \in E$. En posant $m = -\frac{\pi}{4a}$, on trouve encore le résultat annoncé.