

Réponses de Moubinool Omarjee (Paris) et Pierre Renfer (Saint-Georges d'Orques)

Les deux réponses utilisent des résultats sur la répartition des nombres premiers et une transformation d'Abel.

La solution que propose **Moubinool Omarjee** suppose connu un résultat très fin de théorie analytique des nombres, dû à **Jean-Louis Nicolas**⁽¹⁾

$$p_{n+1} - p_n \leq p_n^{5/8}.$$

Pierre Renfer utilise lui un développement asymptotique de p_n :

$$p_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} n \ln(n) + \mathcal{O}\left(n \ln(\ln(n))\right).$$

Ainsi,

$$\frac{1}{p_n} - \frac{1}{n \ln(n)} = \frac{n \ln(n) - p_n}{n \ln(n) p} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}\left(\frac{\ln(\ln(n))}{n \ln^2(n)}\right)$$

Par conséquent,

$$\left| \frac{1}{p_n} - \frac{1}{n \ln(n)} \right| \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{n \ln^{3/2}(n)}\right).$$

En utilisant les séries de Bertrand, on voit que les séries $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{\lfloor n\sqrt{2} \rfloor}}{p_n} w$ et

$\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{\lfloor n\sqrt{2} \rfloor}}{n \ln(n)}$ sont de même nature.

On va maintenant montrer que cette seconde série converge, en effectuant une transformation d'Abel. Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose

$$S_N = \sum_{n=2}^N \frac{(-1)^{\lfloor n\sqrt{2} \rfloor}}{n \ln(n)} \quad (N \geq 2)$$

et

$$\sigma_N = \sum_{n=1}^N (-1)^{\lfloor n\sqrt{2} \rfloor} \quad (N \geq 1)$$

Ainsi,

$$S_N = \sum_{n=2}^N (\sigma_n - \sigma_{n-1}) \frac{1}{n \ln(n)}.$$

On coupe les sommes en deux et l'on fait un décalage d'indices :

$$S_N = \sum_{n=2}^N \frac{\sigma_n}{n \ln(n)} - \sum_{n=1}^{N-1} \frac{\sigma_n}{(n+1) \ln(n+1)}.$$

On isole un terme dans chaque somme et l'on regroupe la partie commune :

$$S_N = \frac{\sigma_N}{N \ln(N)} + \sum_{n=2}^N \sigma_n \left(\frac{1}{n \ln(n)} - \frac{1}{(n+1) \ln(n+1)} \right) - \frac{\sigma_1}{2 \ln(2)}.$$

Donc

$$S_N = \frac{\sigma_N}{N \ln(N)} + \sum_{n=2}^N \frac{\sigma_n \left((n+1) \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) + \ln(n) \right)}{n(n+1) \ln(n) \ln(n+1)} - \frac{\sigma_1}{2 \ln(2)}.$$

Admettons provisoirement que $\sigma_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(\ln(n))$. Alors le terme général dans la

somme ci-dessus est un $\mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$. Donc (S_N) converge, ce qui permet de conclure.

Il reste à prouver la domination $\sigma_n = \mathcal{O}(\ln(n))$. Pour cela, on introduit les notations suivantes. Pour deux réels $x > 1$ et $\varphi > 0$, posons

$$\sigma(\varphi, x) = \frac{1}{4} + \sum_{n=1}^{\lfloor \frac{x}{\varphi} \rfloor} (-1)^{\lfloor n\varphi \rfloor} = \frac{1}{4} + \sum_{0 < n\varphi \leq x} (-1)^{\lfloor n\varphi \rfloor}.$$

Le théorème de Beatty stipule que pour deux réels $\alpha, \beta > 1$ les ensembles $\{\lfloor n\alpha \rfloor \mid n \in \mathbb{N}^*\}$ et $\{\lfloor n\beta \rfloor \mid n \in \mathbb{N}^*\}$ forment une partition de \mathbb{N}^* si et seulement si α et β sont irrationnels et vérifient $\frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta} = 1$. On choisit par la suite $\alpha = \sqrt{2}$ et

$$\beta = \frac{1}{1 - \frac{1}{\alpha}} = 2 + \sqrt{2}.$$

Pour $x \geq 1$, les entiers $\lfloor n\alpha \rfloor$ et $\lfloor n\beta \rfloor$ qui appartiennent à $]0, x]$ forment une partition de tout l'ensemble $[[1, m]]$ où l'entier m vaut $\lfloor x \rfloor$ ou $\lfloor x \rfloor - 1$. Ainsi, pour $N \in \mathbb{N}$, $N \geq 1$ et $x \geq 1$,

$$\sigma(\alpha, x) + \sigma(\beta, x) = \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^m (-1)^k = \pm \frac{1}{2},$$

selon la parité de m . Donc

$$\left| \sigma(\sqrt{2}, x) \right| \leq \left| \sigma(2 + \sqrt{2}, x) \right| + \frac{1}{2}. \quad (1)$$

Par ailleurs, l'encadrement $0 < n(2 + \sqrt{2}) \leq x$ équivaut à $0 < n\sqrt{2} \leq (\sqrt{2} - 1)x$.
Donc

$$\sigma(2 + \sqrt{2}, x) = \frac{1}{4} + \sum_{0 < n(2 + \sqrt{2}) \leq x} (-1)^{\lfloor n(2 + \sqrt{2}) \rfloor} = \frac{1}{4} + \sum_{0 < n\sqrt{2} \leq (\sqrt{2} - 1)x} (-1)^{\lfloor n\sqrt{2} \rfloor},$$

c'est-à-dire que

$$\sigma(2 + \sqrt{2}, x) = \sigma(\sqrt{2}, (\sqrt{2} - 1)x). \quad (2)$$

Les relations (1) et (2) donnent

$$\left| \sigma(\sqrt{2}, x) \right| \leq \left| \sigma(\sqrt{2}, (\sqrt{2} - 1)x) \right| + \frac{1}{2}.$$

Par itération, on obtient pour tout entier $k \in \mathbb{N}$,

$$\left| \sigma(\sqrt{2}, x) \right| \leq \left| \sigma(\sqrt{2}, (\sqrt{2} - 1)^k x) \right| + \frac{k}{2}.$$

On choisit

$$k = 1 + \left\lfloor \frac{\ln\left(\frac{x}{\sqrt{2}}\right)}{\ln(\sqrt{2} + 1)} \right\rfloor,$$

pour lequel

$$(\sqrt{2} - 1)^k x < \sqrt{2}$$

et

$$\left| \sigma\left(\sqrt{2}, (\sqrt{2} - 1)^k x\right) \right| = \frac{1}{4}.$$

En revenant a la somme initiale σ_n ,

$$\sigma_n = \sum_{k=1}^n (-1)^{\lfloor k\sqrt{2} \rfloor} = \sigma\left(\sqrt{2}, n\sqrt{2}\right) - \frac{1}{4},$$

donc

$$|\sigma_n| \leq \frac{1}{4} + \left| \sigma\left(\sqrt{2}, n\sqrt{2}\right) \right| \leq \frac{1}{2} + \frac{k}{2}_{n \rightarrow +\infty} = \mathcal{O}(\ln(n)),$$

comme souhaité.