

# Quels collectifs d'enseignants permettent de diffuser au sein des établissements de nouvelles pratiques ?

## **Collectif :**

- *Qui concerne une collectivité de personnes*
- *Qui représente plusieurs individus considérés comme formant un ensemble caractérisé par des traits, des comportements communs.*
- *Qui est le fait d'une collectivité réagissant à certaines situations par des actions dont les individus pris isolément ne seraient pas capables.*

Lors du séminaire de juin 2018, un des ateliers était organisé sous forme de World Café. Le nom de world café fait référence à ce qu'il se passe autour d'une machine à café où les participants arrivent, échangent leurs idées, certains s'en vont et sont remplacés par d'autres... Pour le séminaire, les participants à l'atelier étaient répartis en quatre tables, deux tables avaient des questions relatives à la formation à distance et deux autres aux collectifs d'enseignants. Nous avons organisé plusieurs sessions de 15 minutes, les groupes étaient différents à chaque fois, seul un « hôte de table » restait toujours à la même table, il a résumé les discussions aux nouveaux arrivants, cela a permis que les idées s'échangent et se complètent d'une table à l'autre (intelligence collective). Lorsque les participants sont passés à toutes les tables, une courte synthèse a été présentée en grand groupe.

Concernant le sujet des collectifs d'enseignants, les deux questions qui étaient proposées à la réflexion étaient :

- De quels collectifs parle-t-on ? Quels sont leurs rôles ?
- Quels lieux pour les collectifs ? Quelles transformations ?

Voici les éléments qui sont ressortis des synthèses. Tout d'abord sur la question des différents collectifs, nous avons essayé de les lister, partant du principe que tout groupe d'enseignants représente un collectif. Nous avons cité, entre autre, l'APMEP, les groupes IREM, les Groupes de Ressources Disciplinaires pilotés par les inspecteurs dans les académies, les équipes pédagogiques (interdisciplinaires) ou les équipes matières au sein d'un établissement, les groupes de recherche qui font travailler ensemble chercheurs et enseignants... Nous avons aussi envisagé des collectifs « à distance » par le biais de listes de diffusion, ou de parcours de formation type MOOC ou M@gistère.

Parmi les exemples présentés, on notera le [Groupes d'Intégration Pédagogique des Technologies de l'Information et de la Communication](#) (GIPTIC) de l'académie de Paris qui propose de mettre en relation des enseignants pour qu'ils organisent des visites de « [Cl@sses ouvertes](#) ». Pour le lien avec la recherche, [les Lieux d'Éducation Associés](#) à l'Institut Français de l'Éducation qui mettent en relation un chercheur et une équipe d'enseignants autour d'une problématique commune ou les projets de [l'Institut Carnot de l'Éducation](#) qui associent un projet d'action éducative porté par des enseignants et un projet de recherche porté par un chercheur.

Des difficultés ont été listées.

Au niveau de l'établissement ou de ce qui est en lien avec lui (une circonscription), plusieurs collectifs existent et se complètent :

- des enseignants d'une même classe et de matières différentes,
- des enseignants d'un même niveau et de même discipline,
- des enseignants d'un même cycle ou de même niveau,
- interne à l'établissement ou entre établissements,
- entre pairs ou accompagnés par un expert, un chercheur...

Lorsque ces collectifs se créent, ils peuvent avoir deux types de fonctionnement, sur le mode de la collaboration (se réunir pour faire une même tâche) ou de la coopération (chacun intervient pour faire différentes tâches dans un projet commun). Nous pensons qu'ils permettent le partage de choix d'enseignement, pour que chacun sache qu'il existe dans l'établissement d'autres façons de faire et qu'ils peuvent parfois conduire à plus de cohérence.

Le chef d'établissement a un rôle important pour permettre que ces collectifs existent. L'emploi du temps doit être réfléchi pour l'organisation de temps de travail et des heures de concertation données. Néanmoins, ces temps d'échange de pratiques qui devraient agir comme une formation ne vont pas de soi, ils nous demandent de « nous mettre en danger », de nous confronter aux autres. De plus accepter de travailler ensemble, de montrer comment cela se passe dans sa classe, ne suffit pas pour qu'un changement de pratique s'opère. Il y a une grande différence entre de l'information et de la formation.

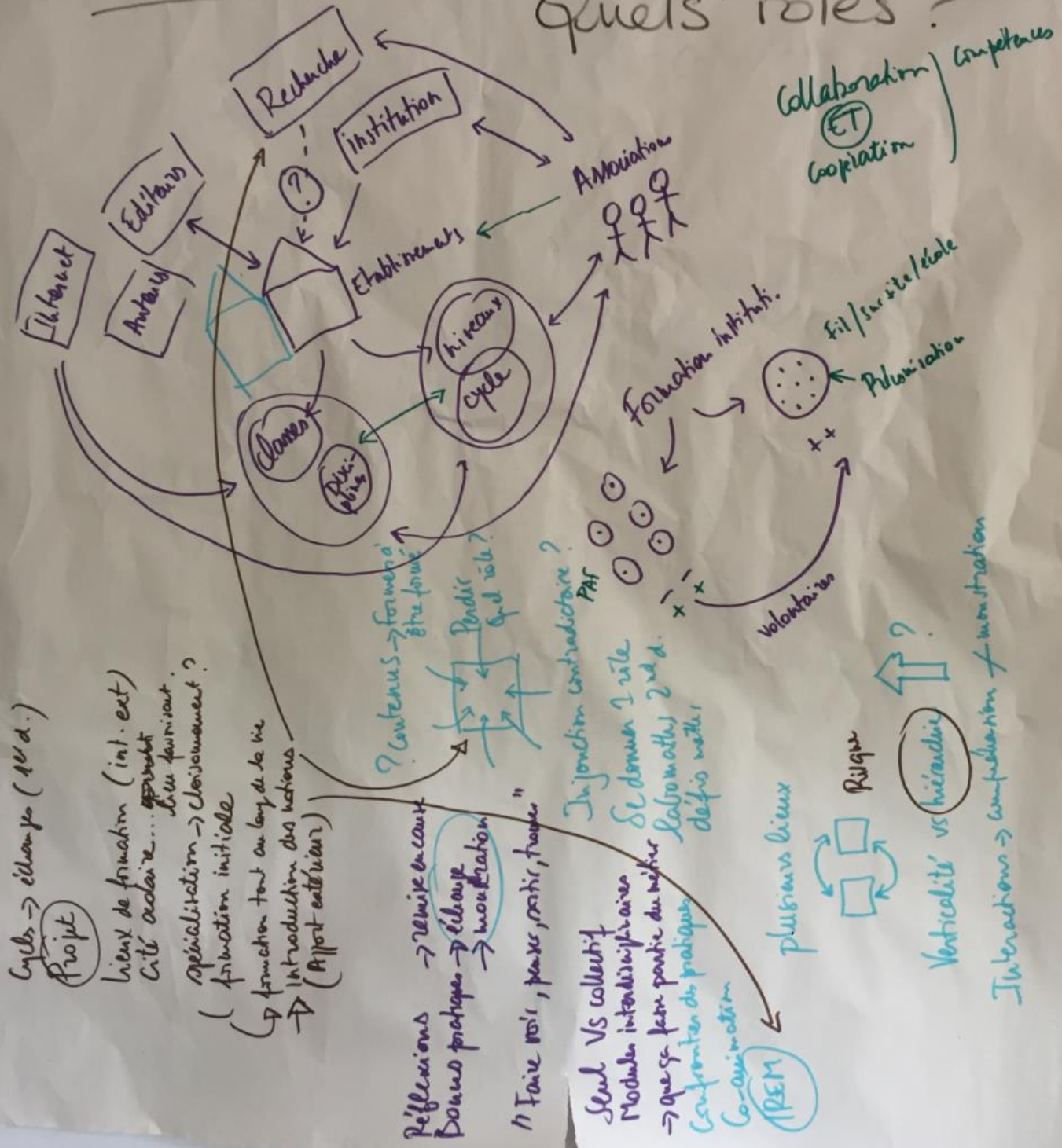
Nous nous sommes alors interrogés sur les formations institutionnelles qui nous sont généralement proposées. De prime abord, nous avons une préférence pour les formations qui s'articulaient autour d'une problématique venant du bassin, organisées sur site (FIL). Mais après discussion, les formations type PAF, qui touchent une personne par établissement, ont aussi comme avantage de faire se rencontrer des personnes qui ne se seraient jamais rencontrées autrement.

Finalement, se former qu'est-ce que c'est, ne faudrait-il pas définir ce dont on a besoin, ce que l'on accepte en termes de formation, le problématiser ? Pourquoi on interroge les pratiques si ce n'est pour interroger les contenus ? Comment faire correspondre à la posture « Apprendre tout au long de sa vie » la reconnaissance de ses apprentissages, cela pose la question de la définition du collectif, quels collectifs pour quels contenus ?

Cette question nous semble essentielle au moment où le rapport Villani-Torossian met en avant la volonté de développer des collectifs, des laboratoires de mathématiques dans les établissements et des circonscriptions apprenantes.

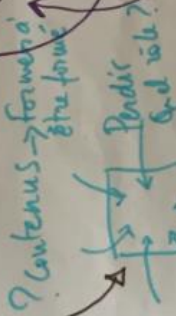
# Collectifs

De quoi parle-t-on  
Quels rôles ?



Cycles -> élan po (10 d.)  
Projet

- lieux de formation (int. ext)
- Cité acadé... apport de la formation...
- spécialisation -> clonage
- formation initiale
- formation tout au long de la vie
- introduction des notions (Apport extérieur)

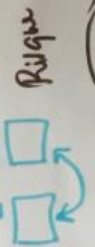


Réflexions -> remise en cause  
Bonne pratique -> élévation  
-> innovation

"Faire voir, penser, sentir, traverser"

Seul VS collectif  
Modules interdisciplinaires  
-> que se font-ils du mieux  
Confrontation de pratiques  
Co-éducation  
REM

plusieurs lieux



Verticalité vs hiérarchie

Interactions -> compréhension + motivation

Collaboration  
(ET)  
Coopération  
Compétences

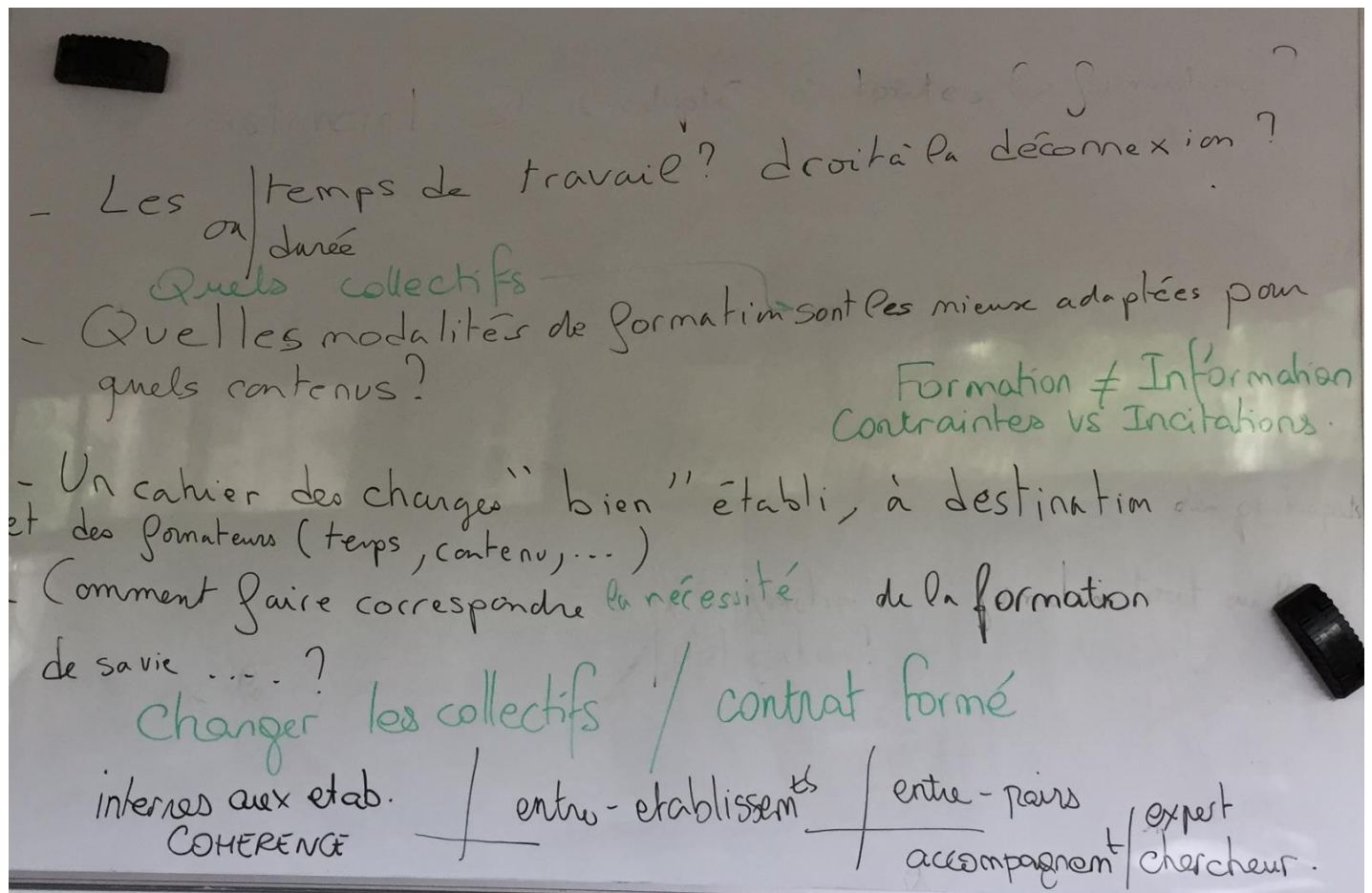


Injonction contradictoire?  
PAF  
Se donner 1 rôle  
Laboratoire 2nd d.  
défis météo

Formation initiale

Fil / sur site / école  
Polémisation

Volontaires



Ci-dessous les recommandations citées dans ce rapport, en lien avec le sujet de l'atelier.

#### 25. Référent mathématiques [M14]

Développer la formation continue en mathématiques des professeurs des écoles. Dans chaque circonscription, favoriser le développement professionnel entre pairs et en équipe, et nommer un troisième conseiller pédagogique, « référent mathématiques ».

26. Expérimenter et évaluer, dans chaque académie, sur un nombre adapté de circonscriptions, la mise en place du concept de « circonscription apprenante ».

#### 27. Développement professionnel en équipe [M15]

Développer la formation continue des professeurs de mathématiques à l'échelle locale, dans une logique de confiance, entre pairs et en équipe ; promouvoir l'observation conjointe ; dégager un temps commun dans les emplois du temps ; identifier les personnes ressources.

#### 28. Laboratoire de mathématiques [M16]

Expérimenter, financer et évaluer sous trois ans, dès septembre 2018, dans au moins cinq établissements et un campus des métiers par académie, la mise en place de laboratoires de mathématiques en lien avec l'enseignement supérieur et conçus comme autant de lieux de formation et de réflexion (disciplinaire, didactique et pédagogique) des équipes.

29. Permettre à chaque enseignant de mathématiques de visiter, trois fois par an, les classes de ses collègues, dans un esprit d'ouverture et de confiance.

30. Le chef d'établissement doit dynamiser le développement des équipes disciplinaires (identification des besoins – actions de formation).

31. Prévoir le travail collaboratif dans l'emploi du temps.

32. Assurer l'accompagnement (scientifique, didactique, pédagogique) des équipes dans les établissements et son évaluation.

33. Encourager les professeurs de mathématiques à participer à des missions dans d'autres pays européens dans le cadre du projet Erasmus+.